

ÖKOSTEUERNEWS 7 – MÄRZ 2002

NACHRICHTEN UND DISKUSSIONSBEITRÄGE ZUR ÖKOLOGISCHEN STEUERREFORM

FÖRDERVEREIN ÖKOLOGISCHE STEUERREFORM (FÖS) E.V.

Brienner Str. 44 80333 München <http://www.foes-ev.de>
Fon 089/520113-13 Fax 089/520113-14 foes@foes-ev.de

In Zusammenarbeit mit dem Bund für Umwelt und Naturschutz Deutschland (BUND) e.V.
und mit finanzieller Förderung von Bundesumweltministerium und Umweltbundesamt.*

Da die Förderung nur einen Teil der Kosten abdeckt, sind wir auf Spenden unserer
Leser dringend angewiesen (Spendenkonto: Ökobank e.G., BLZ 500 901 00, Konto 860 37 40).

*Die Förderer übernehmen keine Gewähr für die Richtigkeit, die Genauigkeit und Vollständigkeit der Angaben sowie für die Beachtung
privater Rechte Dritter. Die geäußerten Ansichten und Meinungen müssen nicht mit denen der Förderer übereinstimmen.

Inhalt dieser Ausgabe

1.	EINFÜHRUNG / LEITARTIKEL	1
2.	ÖSR-DISKUSSION IN DEUTSCHLAND	4
3.	ÖSR UND UMWELT INTERNATIONAL.....	11
4.	AKTIVITÄTEN RUND UM DIE ÖKOSTEUER	18
5.	WEITERE UMWELT- UND FINANZTHEMEN.....	20
6.	BEITRÄGE UND REAKTIONEN UNSERER LESER.....	23
7.	KURZMELDUNGEN.....	23
8.	SERVICE: JOBS	24
9.	SERVICE: LINKS	24
10.	SERVICE: VERANSTALTUNGEN	25
11.	FÖS: IN EIGENER SACHE	27

1. EINFÜHRUNG / LEITARTIKEL

Liebe Freunde der Ökologischen Steuerreform und des FÖS! (AK)

Wir möchten Sie als erstes noch mal an unsere Mitgliederversammlung erinnern, zu der nicht nur unsere Mitglieder sondern auch alle anderen Interessenten willkommen sind:

*FÖS-Mitgliederversammlung 2002 – Samstag, 16.03.2002, 11:00 bis 17:00h
Ländervertretung Rheinland-Pfalz – In den Ministergärten 6, 10117 Berlin*

In diesem Newsletter finden Sie unter „11. FÖS: In eigener Sache“ noch einige nähere Informationen zum Programm – das um einen interessanten Vortrag und eine Ökosteuer-Geburtstagsfeier erweitert wurde –, die gemeinsame Einladung mit dem Wuppertal Institut und einen Vorstandsbeschluss zur Vorbereitung der inhaltlichen Diskussion.

Zum Einstieg nun noch eine Karikatur zum Dauerthema für alle Autofahrer: Vor 30 Jahren Ölkrise, vor 10 Jahren Golfkrieg – und im Jahr 2002 geht es lustig weiter:



Wie immer wünschen wir viel Spaß bei der Lektüre und freuen uns über Rückmeldungen und Reaktionen!
Ihr FÖS-Team

Ecotaxes: Back to Adam Smith, the Moralist and Economist!

Unser Vorstandsvorsitzender Dr. Anselm Görres ist zur Zeit in den USA unterwegs, um in Portland und Eugene Vorträge über die ÖSR in Deutschland zu halten. Einen Ausschnitt aus seinem Vortrag lesen Sie hier:

In modern economic thinking, Adam Smith (1723-1790) is usually seen as the herald of free enterprise, the first man who discovered that selfish behavior can raise collective welfare. Everybody knows the famous quote¹:

It is not from the benevolence of the butcher, the brewer, or the baker, that we expect our dinner, but from their regard to their own interest. We address ourselves, not to their humanity but to their self-love, and never talk to them of our necessities but of their advantages. The Wealth of Nations, Book I Chapter II



But we mustn't forget that Adam Smith was also a Moral Philosopher, and 17 years before he published *The Wealth of Nations* (in the very year of 1776!) he was the author of the *Theory of Moral Sentiments* (published in 1759).

Very few economists are as often misunderstood as Adam Smith is today. True, he showed that egotistical,

1

Quoted from <http://www.adamsmith.org.uk/smith/quotes.htm>.

selfish behavior can improve the welfare of all parties involved. But he never said that the more selfish one acts, the better it is for Society as a whole. If some people still believe *What's good for General Motors, is good for the United States*, I don't really think they are true adherents of Adam Smith. Smith was quite conscious of the greediness of capitalist business men. In a well-known passage from Book I of *The Wealth of Nations*, Smith said

"People of the same trade seldom meet together, even for merriment and diversion, but the conversation ends in a conspiracy against the public, or in some contrivance to raise prices."

What would Adam Smith have made of an organisation called the "Business Roundtable"? He says that while "the violence and injustice of the rulers of mankind is an ancient evil" it is not as bad as "the mean rapacity, the monopolising spirit of merchants and manufacturers, who neither are nor ought to be, the rulers of mankind".²

I found these quotes on the website of Keith Rankin, a New Zealand economist, and like him

"I believe that businessmen, on balance, are less narrowly rational and are more altruistic than Adam Smith supposed. Recent writings of for example Robert Putnam, Francis Fukuyama and Tim Hazledine suggest that not only does a modern market society require a sense of altruism, of civic virtue, but successful market societies have only emerged because of long-standing traditions of social empathy within urban business communities."

It is also misleading to represent Adam Smith as a fervent crusader against any kind of government regulation. According to Smith, there are three main duties of government:

"First, the duty of protecting the society from the violence and invasion of other independent societies; secondly, the duty of protecting, so far as possible, every member of the society from the injustice or oppression of every other member of it, or the duty of establishing an exact administration of justice. The third and last duty of the sovereign or commonwealth is that of erecting and maintaining those public institutions and those public works, which, though they may be in the highest degree advantageous to a great society, are, however, of such a nature that the profit could never repay the expense to any individual or small number of individuals, and which it therefore cannot be expected that any individual or small number of individuals should erect or maintain. The Wealth of Nations, Book IV, Chapter IX"

As I said in the first part of this paper, the US Government did a very fine job as to the first two duties of government. But if we include the protection of the environment among the third duty, i.e. *to protect and maintain public institutions and public works that may be in the highest degree advantageous to society*, I am not so sure if the members of the present administration should be entitled to wear Adam Smith neckties any longer..

As Adam Smith was a Moral Philosopher in his time, so is Robert Fulghum, the part-time Unitarian minister whose gentle and humorous stories have made him a best-selling author³. He said:

All I really need to know I learned in kindergarten. These are the things I learned. Share everything. Play fair. Don't hit people. Put things back where you found them. Clean up your own mess. Don't take things that aren't yours. Say you're sorry when you hurt somebody. Take any of those items and extrapolate it into sophisticated adult terms and apply it to your family life or your work or your government or your world and it holds true and clear and firm. Think what a better world it would be ... if all governments had a basic policy to always put things back where they found them and to clean up their own mess.

2

Quoted from Keith Rankin, Political Economist and Economic Historian living in Auckland, New Zealand. Currently lecturing in economics and statistics at Auckland's Unitec Institute of Technology:
http://www.geocities.com/keith_rankin/KeithRankin.html#top
http://www.geocities.com/Athens/Academy/1223/ASmith_box.html

3

Quoted from http://www.art.com/asp/sp-asp/_NV--1_1853/PD--10001841/SZ--2/posters.htm

The problem is, this kind of morale only works by itself in small groups. In larger groups, like cities, States, Nations or the entire world, you need more than nice tales and friendly ministers to make the rules stick. You need hard rules, and sanctions, or even better: economic incentives.

These incentives can all be summed up in the famous principle of *Polluter Pays*. Polluter pays amounts to nothing else but the old-fashioned rule, that a gentleman – as well as a gentlewoman, of course – should be prepared to take responsibility for the consequences of his or her actions.

Ecotaxes are a very simple way to make good behavior pay. As one conservative German politician, the Mayor of a middle-sized Bavarian town, once put it:

People will do everything for money – why not the good?

This is the moral essence of ecotaxes.

2. ÖSR-DISKUSSION IN DEUTSCHLAND

SPD-Vizefraktionschef Müller: “Ökosteuer wird nicht weiter ausgebaut“

Die Ökosteuer gilt als eines der Prestigeprojekte der rot-grünen Bundesregierung. Union und FDP sehen sie vor allem als Konjunktur-Hemmnis. Im Interview erläutert Michael Müller, Vizechef der SPD-Bundestagsfraktion, wie die Koalition die Ökosteuer weiter entwickeln will.

Herr Müller: 1998 ist die Bundesregierung mit dem Ziel angetreten, in fünf Stufen eine Ökosteuer einzuführen und im Gegenzug die Sozialabgaben zu senken. Tatsächlich hat die Abgabenlast eher zugenommen.

Michael Müller: Die Absenkung des Rentenbeitragssatzes von 20,3 auf unter 19 Prozent haben wir in der Tat nicht ganz geschafft. Derzeit liegt er bei 19,1 Prozent. Aber ohne Ökosteuer würden die Lohnnebenkosten heute um 1,7 Prozent höher liegen. Es hätte also ohne die Stabilisierung durch die Ökosteuer einen Anstieg bei den Lohnnebenkosten gegeben.

War es nicht ein Geburtsfehler, das Ökosteuer-Aufkommen zur Finanzierung der Renten zu verwenden?

Ursprünglich wollten wir als Gegenleistung zur Erhebung der Ökosteuer den Beitrag zur Arbeitslosenversicherung beziehungsweise die Lohn- und Einkommensteuern senken. Dann kam das Finanzierungsdebakel bei der Rente hoch. Positiv muss man feststellen: Wahrscheinlich wäre die Ökosteuer nicht so gekommen, wenn die Situation bei der Rente anders gewesen wäre.

Sind Sie zufrieden mit der Ausgestaltung der Ökosteuer?

Ich hätte mir gewünscht, dass manches Detail anders ausgesehen hätte. Wir haben damals schmerzhaft lernen müssen, wie stark der Einfluss aus Brüssel ist. Wir konnten zum Beispiel nicht die erneuerbaren Energien aus der Ökosteuer-Erhebung herausnehmen - das war europarechtlich nicht möglich.

Ziel der Ökosteuer ist es, klimafreundlichen Energieverbrauch zu fördern, etwa bei der Wahl des Verkehrsmittels. Hat sich diese Lenkungswirkung eingestellt?

Untersuchungen für das Rheinisch-Westfälische Institut für Wirtschaftsforschung zeigen, dass erstmals seit Ende der 70er-Jahren die Energieproduktivität deutlich zugenommen hat. Beim Verbrauch sind wir sparsamer und effizienter geworden. Zweitens erleben wir einen Boom beim Verkauf energiesparender Autos und Haushaltsgeräte.

Wie entwickelt sich der Kraftstoffverbrauch?

Erstmals seit den 70er-Jahren verzeichnen wir seit zwei Jahren wieder eine starke Absenkung des Kraftstoffverbrauchs, vor allem beim Benzin. Im Jahr 2000 sank er um 4,3 Prozent, 2001 noch einmal um 2,8 Prozent. Fairerweise muss man sagen: Das verdanken wir nicht allein der Ökosteuer, sondern auch den Ölscheichs.

Wie steht es um die viel zitierten positiven Beschäftigungseffekte?

Durch die Ökosteuer werden in Deutschland 90 bis 100 000 Arbeitsplätze gesichert. Das Umweltbundesamt hat errechnet, dass die Ökosteuer mittelfristig 200 000 bis 230 000 Arbeitsplätze bringt.

Das sind Szenarien. Real suchen derzeit 200 000 Deutsche mehr eine Arbeit als vor einem Jahr - wo entstehen denn die Öko-Jobs?

Ich gebe zu, das sind sehr komplizierte Rechnungen, die auf Annahmen beruhen. Aber es gibt nachweislich in den ökologischen Sektoren neue Arbeitsplätze. Allein bei der Wind- und Solarenergie sind in den vergangenen Jahren fast 100 000 Jobs entstanden. Auch beim Anlagenbau und in der ökologischen Dienstleistung hat sich die Ökosteuer positiv auf die Beschäftigung ausgewirkt. Vor allem werden auch die Exportindustrien durch die Ökosteuer begünstigt.

Bisher gibt es milliardenschwere Privilegien ausgerechnet für energieintensive Branchen. Die EU hat sich bereit erklärt, diese Ausnahmen bis 2012 weiter anzuerkennen.

Diese Beihilfen, die in Brüssel bisher nur wettbewerbsrechtlich betrachtet wurden, müssen künftig an ökologische Ziele gekoppelt werden. Zum ersten Mal haben wir damit innerhalb der EU ein Umdenken, weg von der einseitigen Ausrichtung auf den freien Warenverkehr, hin zu ökologischen Zielen. Dies ist beispielsweise bei der Förderung erneuerbarer Energien von zentraler Bedeutung. Nicht zuletzt hat dies Auswirkungen auf die künftige Handhabung der Ökosteuer: Die Spielräume für die Ausgestaltung sind jetzt größer geworden.

Jürgen Trittin hat angekündigt, die Bundesregierung wolle das Konzept positiv weiter entwickeln. Was bedeutet das konkret?

In der bestehenden Form wird die Ökosteuer nach 2003 nicht weiter ausgebaut. Eine Fortentwicklung müsste so aussehen, dass man Wechselmechanismen etwa mit der Lkw-Maut, der Förderung des öffentlichen Personennahverkehrs oder mit dem geplanten europäischen Emissionshandel berücksichtigt. Mit Hilfe eines Teils des Steueraufkommens könnte man öffentliche Verkehrsangebote gegenüber dem Individualverkehr stärken. *Auf europäischer Ebene konzentriert sich die Debatte inzwischen auf den so genannten Emissionshandel: Länder oder Unternehmen, die mehr Klimaschutz leisten, sollen Geld von denen erhalten, die ihre Hausaufgaben nicht machen.*

Ich gehe davon aus, dass es in Europa einen Durchbruch für den Emissionshandel geben wird. Dann würde es nicht länger so sein, dass Deutschland fast zwei Drittel aller Klimaschutzanstrengungen der ganzen EU leistet, während Spanien und Portugal, die ihren Ausstoß noch steigern, nichts tun. Durch den Emissionshandel wird es erstmals klare Gemeinschaftsziele geben, so dass jedes Land verpflichtet ist, selbst zu handeln.

Wenn die Regelungen zu lasch sind, kann sich jeder billig freikaufen.

Wir werden es nicht zulassen, dass sich jeder freikaufen kann. Das ist auch nicht im Interesse der EU. Bei jedem Emissionshandel muss ein bestimmter Prozentsatz an nationaler Anstrengung bleiben.

Wie funktioniert dieser Handel?

Schon jetzt gibt es einen grenzüberschreitenden, firmeninternen Emissionshandel bei BP. Die haben innerhalb ihrer Unternehmensbereiche einen Wettbewerb um ökologische Ziele organisiert - und damit eine erhebliche Reduzierung von Kohlendioxid-Emissionen erreicht.

Sie selbst bestätigen, dass die Ökosteuer - so wie sie ist - Defizite hat.

Die Ökosteuer allein ist nicht der Königsweg. Die Grundidee bleibt richtig und wichtig: Es gibt keine Alternative zu einer Ökologisierung der Produktion. Anders können wir unsere Wirtschaftskraft nicht auf Dauer sichern. Es ist eine Illusion, wenn wir meinen, wir könnten Jobs sichern, indem wir dies auf Kosten der Natur tun. Diese traditionellen ökonomischen Anpassungsstrategien taugen nicht für die Zukunft. Der Einschnitt der Globalisierung geht zu tief. Über das Zusammenwachsen der Welt kommen soziale und ökologische Probleme in voller Härte zu uns zurück. Die Ökosteuer ist ein Beitrag, diese globale Zukunftsaufgabe zu bewältigen.

Das heißt aber auch, dass eine nationale Steuer kein Konzept gegen ein Welt-Problem sein kann.

In der aktuellen weltpolitischen Situation dominiert eine Politik der wirtschaftlichen und militärischen Stärke, wie es die USA vormachen. Aus meiner Sicht besteht international die größte Profilierungs-Möglichkeit Europas darin, im Prozess der Globalisierung die Frage der ökologischen Modernisierung offensiv voran zu bringen. Dies ist eine Chance für Europa.

(Berliner Morgenpost, Christoph Irion, 03.03.2002).

Trittin kündigt Fortsetzung der Ökosteuer nach 2003 an

Bundesumweltminister Jürgen Trittin hat angekündigt, dass er im Fall einer Wiederwahl an der Ökosteuer festhalten will, und damit umgehend den Widerspruch von CDU und FDP hervorgerufen. "Ich rede nicht ei-

nem blinden Fortschreiben das Wort. Am Grundsatz festhalten und die ökologische Steuerreform positiv weiterentwickeln, das ist der richtige Ansatz", erläuterte der Minister in „Der Welt“.

<http://www.welt.de/daten/2002/02/12/0212de313824.htm>

Union und FDP für Erhöhung der Rentenbeiträge

Zu den Forderungen von Union und FDP nach Abschaffung der Ökosteuer erklärt der Sprecher des Bundesumweltministeriums, Michael Schröen:

Wenn Union und FDP jetzt lauthals die Abschaffung der Ökosteuer fordern, dann fordern sie nichts anderes als eine Erhöhung der Rentenversicherung. Ohne Ökosteuer müssten allein im laufenden Jahr die Beiträge um 1,5 Prozent steigen - das wäre Gift für den Arbeitsmarkt und die konjunkturelle Lage. Wenn Herr Stoiber wie angekündigt ab 2003 die Ökosteuer abschaffen will, droht er sogar mit einer Anhebung der Beiträge um 1,7 Prozent - wenn er nicht andere Steuern oder die Neuverschuldung erhöhen will.

Die Ökosteuer führt allein in diesem Jahr zu einer Entlastung des produzierenden Gewerbes in Höhe von rund 3,9 Milliarden Euro. Wer die Ökosteuer nicht beibehalten will, muss dazu sagen, dass er der deutschen Wirtschaft neue Lasten aufbürden will - ebenfalls mit negativen Folgen für den Arbeitsmarkt.

Das Aufkommen aus der Ökosteuer wird sich 2003 auf rund 17 Milliarden Euro belaufen. Bis auf rund 500 Millionen Euro zur Förderung der Erneuerbaren Energien fließt der Betrag aufkommensneutral in die Rentenversicherung. Dort konnten die Beitragssätze von 20,3 Prozent 1998 auf 19,1 Prozent seit 2001 gesenkt und stabilisiert werden. So haben Arbeitgeber geringere Lohnnebenkosten und Arbeitnehmern verbleibt mehr Geld in der Tasche (BMU-Pressedienst Nr. 30/02, 11. Februar 2002).

Förderverein Ökologische Steuerreform begrüßt Ökosteuer-Bestandsgarantie durch Edmund Stoiber und bietet ihm Mitgliedschaft im Beirat an

Edmund Stoiber will die Ökosteuer „nicht weiter erhöhen“ – ergo: auch nicht abschaffen, wie er und andere in den Unionsparteien dies noch in den vergangenen Jahren den Wählern versprochen hatten. Der Förderverein Ökologische Steuerreform e.V. (FÖS) begrüßt ausdrücklich das Bekenntnis des Kanzlerkandidaten der Unionsparteien zu den bisherigen Stufen der Ökologischen Steuerreform und bietet ihm daher die Mitgliedschaft in seinem Beirat an.

Diesem gehört bereits ein anderes CSU-Mitglied, Josef Göppel, der Vorsitzende des Arbeitskreises Umweltschutz der CSU sowie der ehemalige Vizekanzler Österreichs, Josef Riegler (konservative österreichische Volkspartei - ÖVP) an. Es zeuge von Edmund Stoibers' Weitsicht und Einsicht in ökologische und ökonomische Notwendigkeiten, diese wichtige Rahmenbedingung und Planungssicherheit zu gewährleisten. Diese seien zentral für einen ökologischen Strukturwandel, wie auch zahlreiche wissenschaftliche Studien zeigten, so der FÖS. Er müsse in Zukunft aber beweisen, dass er ein festes Rückgrat habe als die ehemalige Bundesumweltministerin Angela Merkel, die noch 1997 die Auffassung vertrat, die Ökosteuer sei „schrittweise anzuheben“ und damit die „Senkung der Rentenversicherungsbeiträge zu ermöglichen“, heute dagegen die Abschaffung der Ökosteuer fordert.

Diese Abschaffung würde auch bedeuten, die Beiträge zur Rentenversicherung um knapp 2% zu erhöhen – eine ganz und gar falsche Weichenstellung für den Arbeitsmarkt! Frau Merkel ging kürzlich sogar noch weiter: Zur Finanzierung eines vorzeitigen Ökosteuer-Ausstiegs – also für faktisch noch mehr Umweltbelastung durch Straßenverkehr – wollte sie sogar die Neuverschuldung des Staates erhöhen. Dies käme einer doppelten Belastung unserer Zukunft gleich. Gleichzeitig kritisiert Herr Waigel die Bundesregierung für die in der Nähe des Maastricht-Kriteriums befindliche Schuldenaufnahme. Gut, dass da wenigstens der bayerische Kanzlerkandidat klaren Kopf bewahrt! (Pressemitteilung des FÖS, 28.2.2002)

EU-Kommission genehmigt Verlängerung der Ermäßigungen bei der deutschen Ökosteuer

Die Europäische Kommission hat gemäß den Regeln für staatliche Beihilfen die Verlängerung bestimmter Teilbefreiungen von der deutschen Energiebesteuerung auf Strom und Mineralöle nach dem 31. März 2002 genehmigt. Die Steuerbefreiungen sind für das produzierende Gewerbe, die Stromerzeugung aus Kraft-Wärme-Kopplungsanlagen, den Bahnschienenverkehr, den öffentlichen Personennahverkehr, die Land- und Forstwirtschaft und die Fischerei bestimmt.

Das für Wettbewerbsfragen zuständige Kommissionsmitglied sagte hierzu Folgendes: "Der Antrag der Bundesrepublik Deutschland auf Verlängerung der gegenwärtigen Steuerbefreiungen war ein wichtiger Test für die Leitlinien der Kommission für staatliche Umweltschutzbeihilfen. Der heutige Beschluss zeigt, dass diese Leitlinien den Mitgliedstaaten eine Reihe von Möglichkeiten geben, um Maßnahmen vorzusehen, mit denen die Unternehmen von einem Teil der zusätzlichen Steuerlast befreit werden, ohne das grundlegende Ziel des Umweltschutzes zu beeinträchtigen, der eigentlichen Grundlage für die Gewährung derartiger Beihilfen. Ich bin erfreut, dass dies von der deutschen Regierung mit ihrem Beschluss anerkannt wurde, ihre ursprünglichen Pläne zu ändern."

Mit der ökologischen Steuerreform wurde in Deutschland im Jahr 1999 eine Steuer auf den Stromverbrauch eingeführt und die Steuer auf den Verbrauch von Mineralöl erhöht. Die Steuerreform wurde im Jahr 2000 fortgeführt. Die Steuersätze werden über einen Zeitraum von vier Jahren in vier Stufen einschließlich einer Erhöhung Anfang 2003 angehoben. Um die Wettbewerbsfähigkeit vor allem der energieintensiven Industriezweige durch diese Umweltsteuer nicht zu beeinträchtigen, wurden eine Reihe von Steuerbefreiungen vorgeesehen. Diese Befreiungen verleihen den betreffenden Sektoren einen Vorteil und müssen somit gemäß den EU-Regeln für staatliche Beihilfen bewertet werden. Sie wurden von der Kommission im Mai 1999 und im März 2000 bis zum 31. März 2002 genehmigt.

Die Kommission hat die von der deutschen Regierung angemeldete Verlängerung der Steuerbefreiungen vor allem auf der Grundlage der Umweltschutzleitlinien bewertet und befand sie für mit den Bestimmungen über staatliche Beihilfen des EG- und des EGKS-Vertrages vereinbar.

Im Einzelnen genehmigte die Kommission folgende Maßnahmen:

- Eine 80 %-Befreiung über zehn Jahre von der Erhöhung der Mineralölsteuer auf Heizöl für das produzierende Gewerbe einschließlich Unternehmen in den vom EGKS-Vertrag erfassten Sektoren, der Land- und Forstwirtschaft und der Fischerei. Diese Maßnahme ist mit den Verträgen zu vereinbaren, da die Unternehmen dennoch einen Steuersatz bezahlen, der höher ist als der gemeinschaftliche Mindestsatz der harmonisierten Steuer auf Heizöl, sowie einen erheblichen Teil der Steuer auf Heizgas.
- Einen verringerten Satz von 20 % des Regelsatzes der Stromsteuer zugunsten der gleichen Wirtschaftszweige über zehn Jahre. Die Kommission hat insbesondere die beständige Erhöhung der Steuer in den vergangenen Jahren, die geplante Erhöhung im Jahr 2003 und die Energiesteuer berücksichtigt, die von den Unternehmen insgesamt aufgrund der Energiebesteuerung in Deutschland entrichtet werden müssen. Die Kommission kam hierbei zu dem Ergebnis, dass diese Maßnahme insgesamt eine Anreizwirkung haben wird, um in die Energieeinsparung zu investieren, und dass die Unternehmen dennoch einen erheblichen Teil der Stromsteuer entrichten müssen.
- Den Spitzenausgleich für die energieintensivsten Abnehmer bis zum Jahr 2005. Die Kommission hat die von der deutschen Industrie freiwillig eingegangene Verpflichtung berücksichtigt, die Vorgaben für eine Emissionsverringerung in den Jahren 2005 und 2012 zu erfüllen. Günstig beurteilt hat sie dabei, dass diese Steuerermäßigung nunmehr bis zum Jahr 2005 begrenzt ist und dass die deutschen Behörden zugesagt haben, den Spitzenausgleich gesetzlich zu beenden, falls die Industrie das für das Jahr 2005 gesteckte Ziel nicht erreichen sollte. Der Spitzenausgleich wird bereits im Jahr 2004 beendet, falls sich herausstellt, dass selbst unter zusätzlichen Anstrengungen die Zielvorgabe für das Jahr 2005 nicht erfüllt werden kann. Außerdem erwägen die deutschen Behörden, die Maßnahme rechtzeitig wieder anzumelden, um sie nach dem Jahr 2005 gestützt auf zusätzliche Zwischenziele bis zum Jahr 2012 fortsetzen zu können. Eine Wiederanmeldung zur Verlängerung der Maßnahme auf insgesamt zehn Jahre würde von der Kommission konstruktiv bewertet, sofern die Umweltschutzleitlinien erfüllt sind. Eine derartig lange Freistellung verlangt, dass Umweltschutzziele vereinbart werden, die eine ausreichende Gegenleistung für die Steuerbefreiung darstellen, und dass die Nichteinhaltung der vereinbarten Ziele durch einen Sanktionsmechanismus bestraft wird.
- Eine steuerliche Vorzugsbehandlung der Nutzung von Heizöl und Heizgas in Kraft-Wärme-Kopplungsanlagen über zehn Jahre. Insofern dies Maßnahme eine staatliche Beihilfe ist, erfüllt sie die Voraussetzungen der Umweltschutzleitlinien für Betriebsbeihilfen zugunsten der Kraft-Wärme-

Kopplung.

- Eine 50 %-Befreiung von der Stromsteuer zugunsten des Schienenbahnverkehrs über zehn Jahre.
- Eine 50 %-Befreiung von der Erhöhung der Mineralölsteuer auf Kraftstoff für den öffentlichen Personennahverkehr ebenfalls über zehn Jahre.

Die Mineralölsteuer für Heizstoffe wird von der Richtlinie 92/81/EWG des Rates vom 19. Oktober 1992 zur Harmonisierung der Struktur der Verbrauchsteuern auf Mineralöle erfasst. In Anwendung dieser Richtlinie erließ der Rat die Entscheidung 2001/224/EG vom 12. März 2001 über Verbrauchsteuerermäßigungen und -befreiungen für Mineralöle, die zu bestimmten Zwecken verwendet werden, mit der die Freistellung bis zum 31. Dezember 2006 begrenzt wird. Mit dem Beschluss über die Dauer der Beihilfeaspekte der angemeldeten Steuerbefreiungen für Mineralöl geht somit keine Genehmigung der Befreiung gemäß der genannten Richtlinie nach dem 31. Dezember 2006 einher. Er ergeht auch unbeschadet eines möglichen Vorschlags der Kommission über eine diesbezügliche Verlängerung der Ratsentscheidung 2001/224/EG.

Der Beschluss erstreckt sich auch auf die vom EGKS-Vertrag erfassten Unternehmen bis zum Auslaufen dieses Vertrages Ende Juli 2001. Es ist vorgesehen, dass nach diesem Zeitpunkt der Beschluss insofern fortbesteht, als die entsprechenden Tätigkeiten dann vom EG-Vertrag erfasst werden (Pressemitteilung der Kommission, Brüssel, 13.02.2002).

Kampf der Wirtschaft für Erhalt der Ökosteuer hat sich gelohnt!

Bundesumweltminister Jürgen Trittin hat die Entscheidung der EU-Kommission begrüßt, die Sonderregelungen der ökologischen Steuerreform in den wesentlichen Teilen bis 2012 zu genehmigen. "Mit der Genehmigung bestätigt die Kommission, dass Deutschland mit der ökologischen Steuerreform den richtigen Weg eingeschlagen hat", sagte Trittin. "Insbesondere die umfangreiche Förderung von Umweltmaßnahmen durch Steuerermäßigungen ist als zentraler Bestandteil der ökologischen Steuerreform anerkannt worden. Faktisch werden so rund 20-30 Prozent des Aufkommens für die Umwelt zur Verfügung gestellt."

Von überragender Bedeutung ist, dass die effiziente Erzeugung von Strom und Wärme in Kraft-Wärme-Kopplungs-Anlagen (KWK) nicht nur von der Ökosteuer, sondern von der bestehenden Mineralölsteuer befreit wird. Dies schafft steuerliche Wettbewerbsgleichheit mit kohlegefeuerten KWK-Anlagen.

Der umweltfreundliche Schienenverkehr profitiert von einem auf 50 Prozent reduzierten Stromsteuersatz. Außerdem muss er nur die Hälfte des normalen Ökosteuersatzes auf Kraftstoffe zahlen. "Mit dieser Förderung des umweltverträglichen Verkehrs setzen wir die richtigen Anreize zum Umsteigen. Klare Anzeichen, dass diese auch wirken, liefern die Zuwächse bei den öffentlichen Verkehrsunternehmen und dem Schienenverkehr", sagte Bundesumweltminister Trittin. Zudem sei es zum ersten Mal seit vielen Jahren gelungen, den Kraftstoffverbrauch in den Jahren 2000 und 2001 und die damit verbundenen klimaschädlichen Kohlendioxidemissionen zu senken.

Der Wettbewerbsfähigkeit des produzierenden Gewerbes wird durch den auf 20 Prozent reduzierten Steuersatz ausreichend Rechnung getragen. Darüber hinaus besteht für energieintensive Unternehmen der sogenannte Spitzenausgleich (bezogen auf die Rentenversicherungsbeiträge), der auf Verlangen der Kommission mit einem Sanktionsmechanismus flankiert werden muss. Der Ausgleich soll wegfallen, wenn die Unternehmen ihre Klimaschutzziele nicht einhalten. So wird sichergestellt, dass die Bundesregierung auch verlässliche Gegenleistungen für diese Steuerermäßigung erhält (BMU Pressedienst Nr. 034/02, 13. Februar 2002).

"Ökosteuer für die Dritte Welt"

Unep-Chef Klaus Töpfer hat im Interview mit dem Tagesspiegel die Ökosteuer verteidigt: „Ich bin schon lange für eine Ökosteuer. Aber ich finde, man sollte sie so einsetzen, dass sie ihren Zielen auch gerecht wird. Wir setzen in Deutschland die Einnahmen für interne Zwecke ein. Ich halte es für notwendig, das zu überdenken.“ (Tagesspiegel, 04.03.2002)

Das gesamte Interview finden Sie unter:

<http://www2.tagesspiegel.de/archiv/2002/03/03/ak-po-in-6610979.html>

Deutschland kommt auf dem Weg zu einer nachhaltigen Entwicklung gut voran

In der vom Umweltbundesamt (UBA) erarbeiteten zweiten Zukunftsstudie "Nachhaltige Entwicklung in Deutschland - die Zukunft dauerhaft umweltgerecht gestalten", die von Bundesumweltminister Jürgen Trittin gemeinsam mit UBA-Präsident Prof. Dr. Andreas Troge am 7.2.2002 in Berlin vorgestellt wurde, wird deutlich, dass die Kohlendioxidemissionen im Jahr 2000 im Verkehrsbereich erstmals im Vergleich zum Vorjahr um rund 2 Prozent gesenkt werden konnten. "Keiner kann behaupten, das hätte ohne die Ökosteuer geklappt", sagte Bundesumweltminister Trittin.

Deutschland ist in den vergangenen Jahren auf dem Weg zu einer nachhaltigen Entwicklung gut vorangekommen. Luft, Wasser und Boden sind deutlich sauberer geworden. Zentrale politische Weichenstellungen, etwa im Rahmen der Energiewende, wurden von der Bundesregierung vorgenommen. In einigen Bereichen, darunter beim Schutz der biologischen Vielfalt und der Flächeninanspruchnahme, muss aber noch eine Trendwende erreicht werden. So lautet das Fazit der vom Umweltbundesamt (UBA) erarbeiteten zweiten Zukunftsstudie "Nachhaltige Entwicklung in Deutschland - die Zukunft dauerhaft umweltgerecht gestalten", die von Bundesumweltminister Jürgen Trittin gemeinsam mit UBA-Präsident Prof. Dr. Andreas Troge am 7.2.2002 in Berlin vorgestellt wurde.

"Die Bundesrepublik hat im weltweiten Vergleich einen Spitzenplatz im Umweltschutz inne. Das ist das Ergebnis des von der OECD im vergangenen Jahr vorgelegten Prüfberichts. Diese erfolgreiche Politik der ökologischen Modernisierung muss fortgeschrieben werden. Deshalb hat die Bundesregierung den Entwurf einer Nachhaltigkeitsstrategie erarbeitet, die gegenwärtig in einem breiten gesellschaftlichen Dialog erörtert wird. Zu dieser Diskussion liefert die UBA-Studie einen wichtigen Beitrag. Sie ist keine Bilanz und keine Prognose, sondern stellt verschiedene Szenarien dar und zeigt Handlungsmöglichkeiten auf. Zugleich bescheinigt sie uns: Wir sind auf dem richtigen Weg", sagte Bundesumweltminister Trittin.

"Der Beitrag des Umweltbundesamtes möchte helfen, aussichtsreiche Entwicklungspfade von weniger aussichtsreichen zu unterscheiden. Die Studie belegt, dass eine dauerhaft umweltgerechte Entwicklung in Deutschland möglich ist. Das erfordert Mut und Phantasie, die gewohnten Wege zu verlassen. Genieße jetzt, zahle später - das ist die falsche Devise", so UBA-Präsident Troge. Die Energie- und Materialeffizienz zu erhöhen und persönliche Verhaltensweisen zu ändern seien dabei kein Selbstzweck. "Länder wie Deutschland müssen auch Entfaltungsmöglichkeiten für die weniger entwickelten Länder schaffen. Das geht nur, wenn wir uns von unserem überbordenden Ressourcenverbrauch verabschieden", so Troge.

Mit der vorgelegten Studie vertieft das Umweltbundesamt nicht nur seine 1997 veröffentlichte erste Zukunftsstudie in den Bereichen Energie, Nahrungsmittelproduktion, umweltfreundliche Mobilität, Stoffstrommanagement und Konsum, sondern wendet sich auch neuen Aufgabenfeldern zu: dem Tourismus, der industriellen Produktion und der Ressourcenschonung. Anhand von Szenarien (Status quo, Effizienz und Nachhaltigkeit) werden mögliche Entwicklungswege untersucht und bewertet.

Im Klima- und Energiebereich konstatiert die Studie eine erhebliche Effizienzsteigerung und eine Entkopplung von Wirtschaftswachstum und Energieverbrauch. Während zwischen 1990 und 2000 das Bruttoinlandsprodukt um 11 Prozent wuchs, sank der Energieverbrauch um 5 Prozent. So hat die Bundesrepublik eine Emissionssenkung der sechs im Kyoto-Protokoll genannten Treibhausgase um über 18 Prozent erreicht – mehr als 85 Prozent der Reduktionsverpflichtung von 21 Prozent bis 2012. Deutschland steht damit im Klimaschutz ganz vorn. Es ist nach Angaben des Deutschen Instituts für Wirtschaftsforschung (DIW) gelungen, den CO₂-Ausstoß in den privaten Haushalten seit Ende der 90er Jahre zu senken. Der Rückgang lag im Jahr 2000 im Vergleich zu 1990 bei rund 11,5 Prozent. Bis Mitte des vorigen Jahrzehnts war hier noch ein deutlicher Anstieg zu verzeichnen.

Auch im Verkehrsbereich konnten die Kohlendioxidemissionen im Jahr 2000 erstmals im Vergleich zum Vorjahr um rund 2 Prozent gesenkt werden. "Keiner kann behaupten, das hätte ohne die Ökosteuer geklappt. Überhaupt: Unsere Bilanz kann sich sehen lassen, nicht nur beim Klimaschutz, auch bei der Luftreinhaltung, im Naturschutz und beim Ausbau der erneuerbaren Energien. Allein innerhalb von drei Jahren wurde die Windkapazität in Deutschland verdreifacht. Ein Drittel des Windstroms in der Welt wird bei uns produziert. Mit der nationalen Nachhaltigkeitsstrategie wenden wir uns nun den Aufgaben zu, die auf dem Weg zu einer nachhaltigen Entwicklung noch zu lösen sind", sagte Bundesumweltminister Trittin.

Für den Bereich der umweltfreundlichen Mobilität ist in der UBA-Zukunftsstudie festgehalten, dass eine Reihe von Maßnahmen und Schritte bereits im Klimaschutzprogramm der Bundesregierung und im Entwurf der nationalen Nachhaltigkeitsstrategie genannt ist. Im Nachhaltigkeitsszenario werden darüber hinaus weitere Vorschläge unterbreitet, wie langfristig der Verkehrsaufwand gesenkt, der Ausstoß von Kohlendioxid und weiteren Luftschadstoffen ebenso reduziert werden kann wie der mit dem Verkehr verbundene Flächenverbrauch und die Lärmbelastung.

Troge betonte: "Eine dauerhaft umweltgerechte Entwicklung in Deutschland ist möglich, ohne die Gesellschaft als ganze zu überfordern oder den Einzelnen unzumutbare Opfer abzuverlangen. Sauertöpfischer Verzicht ist nicht gefragt. Vielmehr: nicht weniger, sondern anders konsumieren." (Presse-Information 08/02, mit dem Bundesumweltministerium, 07.02.2002).

Die Kurzfassung der Studie ist in der UBA-Pressestelle (e-Mail: <mailto:jana.schmidt@uba.de>, Fax 030/89 03-2798) und im Internet über die Homepage des Umweltbundesamtes (<http://www.umweltbundesamt.de>) und die Homepage des Bundesumweltministeriums (<http://www.bmu.de>) erhältlich. Die Langfassung wird beim Erich Schmidt Verlag, Berlin, erscheinen und im Buchhandel erhältlich sein.

Trendwende im Verkehrssektor: 2 Prozent weniger Kohlendioxid-Emissionen als im Vorjahr

Die Klimaschutzpolitik der Bundesregierung trägt inzwischen auch in jenen Bereichen Früchte, die in den 90er Jahren lange die Sorgenkinder des Klimaschutzes waren. So lagen die Kohlendioxidemissionen im Jahr 2000 in den privaten Haushalten um 11,5 Prozent niedriger als 1990. Auch im Verkehrsbereich konnte der Trend erstmals in zwei Folgejahren umgekehrt werden: Im Jahr 2000 nahmen die verkehrsbedingten CO₂-Emissionen im Vergleich zum Vorjahr um rund 2 Prozent ab. Zahlen für 2001 liegen zwar noch nicht vor. Da aber der Kraftstoffverbrauch nach vorläufigen Angaben auch im vergangenen Jahr in Folge der ökologischen Steuerreform um rund 2 Prozentpunkte zurückging, ist mit einer Verstetigung dieses positiven Trends zu rechnen. Darauf wies Bundesumweltminister Jürgen Trittin anlässlich der Vorstellung der jüngsten Zahlen zur Entwicklung der CO₂-Emissionen in Deutschland hin.

Trittin: "Diese Trends zeigen, dass das deutsche Klimaschutzziel, die Kohlendioxidemissionen bis 2005 um ein Viertel im Vergleich zu 1990 zu senken, weiterhin erreichbar ist. Allerdings bedarf es dazu erheblicher Anstrengungen in allen Bereichen. Wir kommen mit der Umsetzung des anspruchsvollen Klimaschutzprogramms, das wir im Oktober 2000 beschlossen haben, gut voran. Es gibt keinen Grund, sich zurückzulehnen, aber schon gar keinen, in Pessimismus zu verfallen."

Eine Reihe von Maßnahmen wird erst in den kommenden Jahren Wirkung zeigen, darunter das Gesetz zur Förderung der Kraft-Wärme-Kopplung, die LKW-Maut und die Anfang Februar in Kraft getretene Energieeinsparverordnung. Andere Maßnahmen, wie die ökologische Steuerreform, gilt es weiter zu entwickeln. Auf große Resonanz stößt das Klimaschutzprogramm im Gebäudebestand. Dafür stehen insgesamt rund 1 Milliarde Euro im Zeitraum 2001 bis 2005 im Bundeshaushalt zur Verfügung. Bis zum Beginn dieses Jahres wurden bereits fast 10.000 Kredite für Maßnahmen zur CO₂-Minderung in rund 32.000 Wohnungen zugesagt. Auch der Ausbau der erneuerbaren Energien wird zügig vorangebracht. Die Vorbereitungen zur Nutzung des enormen Windkraftpotenzials auf See sind bereits angelaufen (BMU-Pressedienst Nr. 044/02, 21. Februar 2002).

DIW Berlin: CO₂-Einsparziel 2005 in weiter Ferne

Die energiebedingten CO₂-Emissionen in Deutschland waren im vergangenen Jahr um 1,6 % höher als im Jahre 2000. Nach Berechnungen des DIW Berlin ist dieser Anstieg auf die wesentlich kühlere Witterung zurückzuführen; eliminiert man den Temperatureinfluss, ergibt sich ein Rückgang um 0,7 %. Im Vergleich zu 1990 waren die effektiven CO₂-Emissionen im Jahre 2001 um 13,5 % niedriger (temperaturbereinigt -15 %). Das Erreichen des Einsparziels ist aber auch abhängig von der nächsten ÖSR-Stufe sowie der Einführung der LKW-Maut abhängig (A.d.R.).

Der Rückgang der CO₂-Emissionen in Deutschland von 1990 bis 2001 um knapp 153 Mill. Tonnen war das Resultat gegenläufiger Einflüsse. Emissionserhöhend wirkten das gestiegene Bruttoinlandsprodukt je Einwohner (+126 Mill. t) und die gewachsene Bevölkerungszahl (+34 Mill. t). Dies wurde bei weitem überkompensiert durch die emissionsreduzierenden Effekte der erheblich gesunkenen Energieintensität (-202 Mill. t),

des geringeren CO₂-Gehalts der fossilen Energieträger (-76 Mill. t) und des gestiegenen Anteils emissionsfreier Energieträger (-35 Mill. T).

Deutschland gehört zu den wenigen Industrieländern, in denen sich die CO₂-Emissionen in den neunziger Jahren verringert haben. Das DIW Berlin gibt allerdings zu bedenken, dass - nimmt man die ambitionierten Reduktionsziele der Bundesregierung als Maßstab - das derzeitige Emissionsniveau noch viel zu hoch ist. In dem kürzlich vorgelegten Entwurf der Nachhaltigkeitsstrategie für Deutschland hat die Bundesregierung erneut das Ziel bekräftigt, die CO₂-Emissionen bis zum Jahre 2005 im Vergleich zu 1990 um 25 % zu senken. Um dieses Ziel nicht zu verfehlen, müssten die temperaturbereinigten CO₂-Emissionen von 2002 bis 2005 um rund 100 Mill. t (-12 %) reduziert werden. Dies erscheint innerhalb so kurzer Zeit selbst bei drastisch verstärkten Klimaschutzpolitischen Anstrengungen wenig realistisch (Pressemitteilung des DIW Berlin vom 19.02.2002).

Emissionshandel in der Diskussion

Der Richtlinienvorschlag der EU-Kommission zum Handel mit Klimagas-Zertifikaten bedrohe den Industrie- und Energiestandort Deutschland und könne zu schwerwiegenden Nachteilen im internationalen Wettbewerb und zum Verlust von etwa 60.000 Arbeitsplätzen quer durch alle Branchen führen. Zu diesem Ergebnis kommt ein Gutachten, das von der Industriegewerkschaft Bergbau, Chemie, Energie (IG BCE) sowie den Unternehmen E.ON, RWE, HEW/LAUBAG/VEAG, BASF, den Verbänden der Zement-, Glas- und Papierindustrie und vom Gesamtverband des deutschen Steinkohlenbergbaus in Auftrag gegeben wurde.

Dazu Bundesumweltminister Jürgen Trittin: "Es ist schon erstaunlich, dass die angeblich negativen Auswirkungen eines Emissionshandelskonzepts, das noch niemand in seiner genauen Ausgestaltung kennt, bereits auf 'wissenschaftlicher' Basis errechnet werden. Tatsache ist: Die deutschen Unternehmen werden zu den Gewinnern des Klimahandels gehören.

Trotzdem sperren sich bestimmte Kreise in der deutschen Wirtschaft offensichtlich gegen eine wirtschaftsverträgliche Klimapolitik. Anders als ihre Konkurrenten in Großbritannien, Frankreich, Dänemark, den Niederlanden und Belgien, die die wirtschaftlichen Chancen des Emissionshandels in den Vordergrund stellen, wird in Deutschland wieder einmal eine Blockadehaltung versucht, die niemandem hilft. Ich biete eine gemeinsame Anstrengung von Wirtschaft und Regierung an, um die deutschen Anliegen in die Beratungen in Brüssel einzubringen."

Großbritannien hat mittlerweile bedeutsame erste Schritte zur Einführung eines Handels mit Treibhausgasemissionen getan. Dort beteiligen sich derzeit 46 Großkonzerne an der ersten Versteigerung von Emissionsrechten. Mit dem Einsatz dieses ökologisch wirksamen und ökonomisch effizienten Instruments wird das Vereinigte Königreich zum Vorreiter für einen wirtschaftsverträglichen Klimaschutz. Grosses Interesse an der Nutzung dieses Instruments hat auch die Londoner Börse, die sich von diesem Schritt der britischen Regierung eine Stärkung des Börsenplatzes London verspricht. Wirtschaft und Regierung in Großbritannien sehen den Emissionshandel als Chance, Klimaschutz kostengünstig und wirtschaftsverträglich umzusetzen. Als Vorreiter wird das Vereinigte Königreich die Regeln mitbestimmen, nach den der Emissionshandel in den kommenden Jahren auf europäischer und internationaler Ebene durchgeführt werden wird. Auch Frankreich, Dänemark, den Niederlanden und Belgien haben mittlerweile die Zeichen der Zeit erkannt. Die Deutsche Industrie läuft derzeit dieser Entwicklung hinterher (gemeinsame Presseerklärung der genannten Verbände, 14.02.2002 und Pressemitteilung BMU, 14.02.2002).

3. ÖSR UND UMWELT INTERNATIONAL

Energiesteuern und Sonderregelungen in Österreich und EuGH-Entscheidung

Der FÖS informiert im folgenden über eine Entscheidung des Europäischen Gerichtshofs zu Sonderregelungen im Rahmen der Energiebesteuerung in Österreich.

Die Zusammenfassung ist mit freundlicher Genehmigung entnommen aus dem Entwurf der Schlußfassung des Gutachtens „Environmentally Counterproductive Support Measures im Bereich Energie“ des Österrei-

chischen Instituts für Wirtschaftsforschung (WIFO), Daniela Kletzan, Angela Köppl, Studie im Auftrag des Bundesministerium für Land- und Forstwirtschaft, Umwelt und Wasserwirtschaft, Dezember 2001.

Das Urteil des EuGH sowie die Empfehlung des Generalanwalts sind im Internet zu finden <http://curia.eu.int/jurisp/cgi-bin/form.pl?lang=de&Submit=Suchen&docrequire=alldocs&numaff=C-143%2F99&datefs=&datefe=&nomusuel=&domaine=&mots=&resmax=100>, können auf Anfrage an die FÖS-Geschäftsstelle aber auch zur Verfügung gestellt werden.

Im Jahr 1996 wurde in Österreich eine Mengensteuer auf Elektrizität und Erdgas eingeführt. Der Steuersatz für Erdgas beträgt 60 g (4,36 Cent) je m³, der Steuersatz für Elektrizität 20 g (1,45 Cent) je kWh. Betriebe der Sachgüterproduktion können laut Energieabgabenvergütungsgesetz die Abgaben auf Erdgas und elektrische Energie (sowie für bezogenen Dampf und Warmwasser, soweit diese aus Erdgas bzw. elektrischer Energie erzeugt wird und der Lieferer der Wärme dem Empfänger die eingesetzte Menge mitgeteilt hat) insoweit vergütet bekommen, als die Abgaben 0,35% des Nettoproduktionswertes (Umsätze abzüglich Vorleistungen) übersteigen.

Gegen die Regelung bezüglich der Energieabgabenrückvergütung in der derzeitigen Form wurde von zwei Unternehmen beim österreichischen Verfassungsgerichtshof (VfGH) Beschwerde erhoben, gestützt auf Artikel 144 Absatz 1 des Bundesverfassungsgesetzes.⁴ Im ersten Fall handelt es sich um ein Dienstleistungsunternehmen, dessen Beschwerde sich darauf bezieht, dass die Energieabgaben nur Unternehmen der Sachgüterproduktion vergütet wird, und nicht auch Unternehmen, die Dienstleistungen erbringen. Das zweite Unternehmen mit Schwerpunkt in der Herstellung von Zement und Kalk beruft sich auf die Verletzung des verfassungsgesetzlich gewährleisteten Rechts auf Gleichheit und Unverletzlichkeit des Eigentums. In den Verfahren stellte sich für den VfGH die Frage, ob es sich bei den Bestimmungen des Energieabgabenvergütungsgesetzes (EAVG) um eine staatliche Beihilfe im Sinne des Artikels 87 (1) EG-Vertrag handelt. Da diese Bestimmungen nicht bei der EU notifiziert wurden, hielt es der VfGH für entscheidungserheblich, ob der Anwendung des EAVG nicht generell die Sperrwirkung laut Artikel 88 (3) EGV entgegensteht, demzufolge die Kommission über die Einführung bzw. Umgestaltung von Beihilfen in den Mitgliedsstaaten zu entscheiden hat. Zur Klärung wurden zur Vorabentscheidung zwei Fragen an den EuGH vorgelegt:

1. Sind gesetzliche Maßnahmen eines Mitgliedstaates, die eine teilweise Vergütung von Energieabgaben auf Erdgas und elektrische Energie vorsehen, diese Vergütung aber nur Unternehmen gewähren, deren Schwerpunkt nachweislich in der Herstellung körperlicher Wirtschaftsgüter besteht, als staatliche Beihilfe im Sinne des Artikel 92 EG-Vertrag (Artikel 88 konsolidierte Fassung)⁵ anzusehen?

2. Bei Bejahung der ersten Frage: Ist eine derartige gesetzliche Maßnahme auch dann als Beihilfe gemäß Artikel 92 EG-Vertrag anzusehen, wenn sie allen Unternehmen ohne Rücksicht darauf gewährt wird, ob deren Schwerpunkt nachweislich in der Herstellung körperlicher Wirtschaftsgüter besteht?

Der Generalanwalt hat in seinem Schlussantrag vor der endgültigen Entscheidung des EuGH folgendermaßen argumentiert:

Zu Frage 2 wurde festgestellt, dass eine gesetzliche Maßnahme, die für alle Unternehmen auf Antrag eine Vergütung insoweit vorsieht, als diese in einem Kalenderjahr 0,35% des Nettoproduktionswerts eines Unternehmens nicht übersteigt, nicht als staatliche Beihilfe im Sinne des Artikels 88 EGV anzusehen ist, da in einer ersten Stufe den Unternehmen die Zahlung einer neuen Energiesteuer auferlegt wird. Außerdem wird durch diese Maßnahme, d.h. die weitere Belastung aller inländischen Unternehmen, diesen kein Vorteil im Sinne von Wettbewerbsverzerrungen zu ihren Gunsten gewährt, sondern vielmehr deren Konkurrenzfähigkeit gemindert. Der innergemeinschaftliche Handel wird demnach nicht beeinträchtigt.

4

Artikel 144 (1) B-VG besagt u.a., dass der Verfassungsgerichtshof über Beschwerden gegen Bescheide der Verwaltungsbehörden erkennt, soweit der Beschwerdeführer wegen Anwendung einer gesetzwidrigen Verordnung, eines verfassungswidrigen Gesetzes in seinen Rechten verletzt zu sein behauptet.

5

Artikel 88 EGV besagt: "Soweit in diesem Vertrag nicht etwas anderes bestimmt ist, sind staatliche oder aus staatlichen Mitteln gewährte Beihilfen gleich welcher Art, die durch die Begünstigung bestimmter Unternehmen oder Produktionszweige den Wettbewerb verfälschen oder zu verfälschen drohen, mit dem Gemeinsamen Markt unvereinbar, soweit sie den Handel zwischen Mitgliedstaaten beeinträchtigen."

Zu Frage 1 vertritt der Generalanwalt die Ansicht, dass es sich bei den Energieabgaben um ein neues allgemeines System ökologischer Abgaben handelt, in dem vom Gesetzgeber unmittelbar festgelegt wurde, dass der erste und zweite Sektor der nationalen Wirtschaft nicht entsprechend ihrem Gesamtverbrauch an Elektrizität und Gas besteuert werden können. Das bedeutet, dass die Regelung zur Energieabgabenvergütung nicht als Ausnahme gegenüber der Struktur des allgemeinen Systems der Besteuerung angesehen werden kann. Die Kommission erkennt zu, dass die Einführung einer ökologische Abgabe insbesondere ohne gemeinschaftsrechtliche Verpflichtung nicht alle Unternehmen mit der gleichen Härte treffen muss und das Verfahren der teilweisen Vergütung der zuvor gezahlten Abgaben an sich zulässig ist. Zudem wird eingewandt, dass die höhere Besteuerung des tertiären Sektors keinen Vorteil für den primären und sekundären Sektor zur Folge habe, da diese nicht miteinander im Wettbewerb stehen. Die gesetzliche Maßnahme, die eine Obergrenze für die Belastung durch die Energieabgaben vorsieht, indem diese Abgaben auf Antrag nach objektiven Kriterien für Unternehmen der Sachgüterproduktion teilweise vergütet werden, muss demnach nicht als staatliche Beihilfe angesehen werden.

Entscheidung des EuGH folgt nicht der Empfehlung des Generalanwals

Am 8. November 2001 hat der Gerichtshof sein Urteil verkündet und sich in diesem Fall nicht an die Empfehlung des Generalanwaltes gehalten. Es wurde festgestellt, dass eine nationale Maßnahme, die eine teilweise Vergütung von Energieabgaben nur für sachgütererzeugende Unternehmen vorsieht, als staatliche Beihilfe im Sinne des Artikels 92 EG-Vertrag anzusehen ist.

Konkret gründet sich die Entscheidung auf folgende Punkte: Für das Vorliegen einer staatlichen Beihilfe ist es nicht relevant, ob sich die Situation der Begünstigten durch die Einführung der Maßnahme verändert hat. Ausschlaggebend ist, ob dadurch bestimmte Unternehmen oder Produktionszweige im Vergleich zu anderen, die sich in Hinblick auf das mit der Maßnahme verfolgte Ziel in einer vergleichbaren Situation befinden, begünstigt werden. Weiters gilt es festzustellen, ob die Maßnahme bzw. die Selektivität der Gewährung eines Vorteils, durch das Wesen oder die allgemeinen Zwecke des Systems, zu dem sie gehören (in diesem Fall das Strukturanpassungsgesetz 1996 und die darin enthaltenen Energieabgabenregelungen) gerechtfertigt ist. Der EuGH ist diesbezüglich der Ansicht, dass die Energieabgabenrückvergütung an Unternehmen der Sachgüterproduktion nicht als eine allgemeine wirtschaftspolitische Maßnahme anzusehen ist und keine Rechtfertigung im Wesen oder den allgemeinen Zwecken des Steuersystems findet. Zum einen können auch Dienstleistungsunternehmen Energiegroßverbraucher sein, deren Energieabgaben 0,35% ihres Nettoproduktionswertes übersteigen. Es ergeben sich aus dem nationalen Gesetz auch keine Anhaltspunkte dafür, dass es sich bei der Regelung um eine temporäre Maßnahme handelt, die den Unternehmen, die durch die Energieabgaben verhältnismäßig stärker betroffen sind, eine allmähliche Anpassung ermöglichen sollte. Zum anderen ergibt sich aus den Umweltschutzerwägungen, die der Energieabgabenregelung zu Grunde liegen, keine Rechtfertigung dafür, den Energieverbrauch der Dienstleistungsunternehmen anders zu behandeln, als den der Sachgüterproduktion. Somit ist das verwendete Unterscheidungskriterium (Zugehörigkeit zum Wirtschaftszweig gütererzeugender Unternehmen) zwar objektiv⁶, aber weder durch das Wesen noch die allgemeinen Zwecke der Rechtsvorschrift gerechtfertigt. Aus diesem Urteil ergibt sich eine rückwirkende Aufhebung der Energieabgabenvergütungsregelung, was bedeutet, dass die begünstigten Unternehmen, die seit 1996 erhaltene Rückvergütung zurückzahlen müssten. Da dies für einige Unternehmen eine unverhältnismäßige Belastung bedeuten würde, die ihre wirtschaftliche Lebensfähigkeit bedrohen könnte, wird vom Bundesministerium für Finanzen auch die Möglichkeit in Betracht gezogen, die Regelung rückwirkend auf alle Branchen (d.h. Dienstleister) auszuweiten. Um diese Neuregelung budgetneutral zu gestalten, könnte die Plafondierung gleichzeitig auf 0,5% des Nettoproduktionswertes angehoben werden.

Rotstift gegen grünes Dänemark – ÖSR auf hohem Niveau eingefroren

Die dänische Rechtskoalition streicht Zuschüsse für erneuerbare Energien, stoppt Umweltprojekte, reduziert die Entwicklungshilfe und verkleinert das Umweltministerium. Der Staat braucht Geld, weil er die grüne

6

Die Objektivität bezieht sich darauf, dass sowohl die begünstigten Unternehmen als auch die Höhe der Vergütung im Gesetz festgelegt ist und nicht dem Ermessen der Verwaltung überlassen bleibt.

Steuerreform kippt.

Deutschlands Windkraftindustrie kann sich freuen. Der dänischen Konkurrenz werden von der neuen Rechtskoalition nämlich die Propeller abgeschraubt. Im revidierten Staatshaushalt und Finanzplan für die nächsten Jahre sind die Produktionszuschüsse für erneuerbare Energiequellen gestrichen worden. Neuinvestitionen in Windanlagen rechnen sich damit nicht mehr.

Windstrom kostet derzeit rund 30 Öre (ca. 4 Cent), Strom aus Wasser- und Atomkraft in Skandinavien zuletzt 17 Öre (ca. 2,3 Cent). "Fällt unser Garantiepreis weg", so Karl Gustav Nielsen, Vorsitzender des Windmühlenindustrieverbands, "kann keine neue Anlage gebaut werden."

Die drittgrößte dänische Exportbranche, die über 15.000 Menschen beschäftigt, geht damit schweren Zeiten entgegen. Sie verliert den Heimatmarkt als Referenzobjekt. Die politisch bereits abgesegneten Windkraftparks vor der Küste bei Gedser, Laesø und Omø werden nun nicht gebaut. Zwei Anlagen im Bau, Horns Rev und Rødsand, werden fertig gestellt, da die Regierung sich an die bisherigen Subventionsregeln halten muss.

13 Prozent des dänischen Stromverbrauchs werden derzeit aus Windkraft gedeckt. Das reicht aus, findet die Regierung. 6.000 Windkraftwerke versorgen derzeit 1,1 Millionen Haushalte und sparen jährlich 3,7 Millionen CO₂ ein. Einst hochfliegende Pläne, bis 2015 den Energiebedarf zu 50 Prozent aus regenerierbaren Energiequellen zu decken, werden nun zu den Akten gelegt. Kohlekraftwerke und Stromimport sind billiger.

Den von Dänemark eingegangenen Verpflichtungen aus dem Kyoto-Abkommen zur Reduktion des CO₂-Ausstoßes hängt das Land bereits jetzt um ca. 1,8 Millionen Tonnen CO₂/Jahr hinterher. Der Ausbaustopp für die Windkraft steigert den CO₂-Ausstoß um weitere 0,7- 1 Million Tonnen. Eine Lücke, welche die Regierung kostengünstig zu decken gedenkt: Mit dem Kauf von CO₂-Quoten in Ländern der Dritten Welt. Jørgen Abildgaard, Energieberater und bis Ende letzten Jahres im Umweltministerium: "Diese Menge kann man sich für 100 Millionen Kronen (13,45 Mill. Euro) als CO₂-Quote kaufen." Das sei billiger, zeige aber, "dass Dänemark seine Rolle als Vorreiter auf dem Sektor regenerativer Energiequellen aufgibt".

Die neue Regierung streicht nicht nur die Zukunft der Windkraft. Fast alle Forschungsbudgets für alternative Energiequellen sind Vergangenheit. Jeder fünfte Mitarbeiter im Umweltministerium soll entlassen werden. Bisherige zentrale Projekte, wie die Sanierung von Böden und Grundwasser, Einsätze gegen gefährliche Chemikalien, ökologische Forstwirtschaft und Förderung der Ökolandwirtschaft, werden zusammengestrichen. Die Umwelthilfe für Osteuropa und Dritte-Welt-Länder wird gekürzt, die gesamten Entwicklungshilfeleistungen Dänemarks sollen von dem einen Prozent des Bruttoinlandsprodukts (2000) bis 2005 auf 0,75 Prozent heruntergefahren werden.

Mit den Einsparungen will die Regierung ein Loch stopfen, das sie durch eine weitere umweltpolitische Kehrtwende selbst reißt: Die grüne Steuerreform wird sofort gestoppt, die geplante höhere Besteuerung des Kohlen- und Schwefeldioxydausstoß ausgesetzt. "Diese Kosten würden unsere Wettbewerbsfähigkeit zu sehr schwächen", begründet dies Wirtschaftsminister Bendt Bendtsen. "Das ist peinlich und zeigt, dass die Regierung nichts begriffen hat", urteilt Tarjei Haaland von Greenpeace. Für die Kopenhagener Tageszeitung *Information* ist die neue Politik durchaus folgerichtig bei einer Regierung, die sich zum Ziel gesetzt habe, der Stimmung an den Stammtischen Folge zu leisten (taz Nr. 6673 vom 11.2.2002, Abdruck mit freundlicher Genehmigung der taz – die Tageszeitung).

Trittin: Klimaschutz-Initiative der USA enttäuschend

Bundesumweltminister Jürgen Trittin hat sich enttäuscht über das von US-Präsident Bush vorgelegte Klimaschutzprogramm geäußert. "Ich begrüße, dass Präsident Bush mit diesem Programm die Notwendigkeit anerkennt, Maßnahmen gegen den Klimawandel zu ergreifen. Die inhaltliche Ausgestaltung des Programms ist nach meiner ersten Einschätzung jedoch enttäuschend. Aufgrund seiner Unverbindlichkeit ist kaum damit zu rechnen, dass die ohnehin schon hohen US-Emissionen nennenswert, wenn überhaupt, sinken werden. Vielmehr erlaubt das ans Bruttoinlandsprodukt gekoppelte Ziel, dass die Emissionen weiter ansteigen. Insofern ist das Programm weit davon entfernt, einen adäquaten Ersatz für den Rückzug der USA aus dem Kyoto-Protokoll zu bieten."

Das von US-Präsident Bush vorgeschlagene Programm zur Reduzierung von Treibhausgasen sieht für die nächsten 10 Jahre eine Steigerung der Energieeffizienz um 18 Prozent vor. Außerdem kündigt es verstärkte

Anstrengungen im Bereich der Klimaforschung und der Entwicklung von Klimaschutztechnologie an. Das Maßnahmenbündel enthält weder eine Zielsetzung, die Emissionen der Treibhausgase absolut zu reduzieren, noch eine feste Obergrenze für die steigenden US-Emissionen.

Der Zwischenstaatliche Ausschusses für Klimafragen (Intergovernmental Panel on Climate Change, IPCC) forderte im letzten Jahr "rasches und entschlossenes" Handeln, um zumindest den schlimmsten Folgen des Klimawandels vorzubeugen. Die Wissenschaftler schätzen, dass die Industrieländer Ihre Emissionen bis in die zweite Hälfte dieses Jahrhunderts um ca. 70 Prozent senken müssen, um den Klimawandel in erträglichen Ausmaßen zu halten.

Die Treibhausgas-Emissionen der USA sind seit 1990 bereits um 14 Prozent gestiegen, die CO₂-Emissionen gar um 16,7 Prozent. Die Energieeffizienz der US-Industrie hat sich trotz dieses Anstiegs zwischen 1990 und 2000 um 17,4 Prozent verbessert. Das nunmehr vorgelegte Programm erlaubt es den USA, ihre Emissionen noch weiter zu erhöhen. Erste Schätzungen kommen zu dem Ergebnis, dass die US-Emissionen bis zum Jahr 2012 innerhalb des Programms auf ca. 28-29 Prozent ansteigen können, mithin 34-35 Prozentpunkte über der in Kyoto von den USA versprochenen Minderung von 7 Prozent.

Bundesumweltminister Jürgen Trittin: "Das Programm beweist, dass eine weltweite Senkung der Treibhausgasemissionen nur in einem völkerrechtlich verbindlichen System möglich ist. Das Kyoto-Protokoll ist hierfür ein erster wichtiger Schritt. Es muss daher so schnell wie möglich umgesetzt und fortgeschrieben werden. Ziel muss es auch bleiben, den weltweit größten Emittenten wieder in dieses System zu integrieren. Die Türen für eine Rückkehr der USA unter das Kyoto-Regime dürfen nicht zugeschlagen werden. Wir dürfen das Land mit dem weltweit größten Ausstoß an Treibhausgasen nicht aus seiner Verantwortung für den Schutz des globalen Klimas entlassen."

Trittin sagte, die zögerliche Haltung der USA beim Klimaschutz sei für Deutschland kein Grund, beim Klimaschutz zurückzustecken. Die Vorreiterrolle der deutschen Klimaschutzpolitik bringt Wettbewerbsvorteile für die deutsche Wirtschaft. So weist eine im letzten Jahr veröffentlichte Prognos-Studie "Klimaschutz und Arbeitsplätze" nach, dass aktiver Klimaschutz und beschäftigungspolitische Ziele keine Gegensätze sind, sondern sich gegenseitig positiv beeinflussen. Die Prognos-Gutachter errechneten, dass durch die Umsetzung des deutschen Klimaschutzprogramms bis zum Jahr 2005 etwa 155.000 neue Arbeitsplätze entstehen, bis zum Jahr 2020 rechnen sie mit netto etwa 194.000 zusätzlichen Beschäftigten.

Jürgen Trittin: "Ich hoffe, dass sich in den USA die Erkenntnis durchsetzen wird, dass aktiver Klimaschutz nicht nur eine umweltpolitische Notwendigkeit ist, sondern große Chancen zur Modernisierung und Fortentwicklung der Wirtschaft bringt. Die Behauptung, dass das Kyoto-Protokoll Millionen amerikanischer Arbeiter arbeitslos machen würde, erscheint mir von daher nicht begründet." (BMU Pressedienst Nr. 37/02, 15. Februar 2002).

EU lehnt Bush's Klimamaßnahmen ab

Die EU lehnt die von US-Präsident Bush vorgeschlagenen Klimaschutzalternativen zum Kyoto-Protokoll ab. Laut EU-Umweltkommissarin Wallström führten die Vorschläge zu einem deutlichen Emissionsanstieg. Mehr dazu (englisch):

EU dismisses Bush's alternative to Kyoto cuts

European politicians have dismissed as ineffective a new plan to reduce American greenhouse gas emissions, outlined yesterday by president George Bush. A series of senior figures have been unanimous in reiterating that the UN Kyoto protocol provides the only framework to reduce global emissions. Several have complained that the plan will fail even to stabilise America's rising emissions.

Mr Bush's proposal is to reduce US emissions relative to national economic growth by 18% between now and 2012. This would be achieved by industry sectors voluntarily improving their emission intensity in exchange for tax breaks. Most aspects of Mr Bush's plan require congressional approval.

Responding, EU environment commissioner Ms Wallström said the president's proposal would result in a "significant increase" in US emissions. She once more disagreed with Mr Bush that US participation in Kyoto would harm its economy and his assertion that 4.9m jobs across America could be lost.

Germany's environment minister Jürgen Trittin described the plan as "disappointing" and agreed with Ms

Wallström that it would result in further emission increases. However, he argued against "slamming the door shut" against America eventually deciding to participate sincerely in the battle against climate change.

The UK environment ministry restated that Kyoto remained "the only workable option". French environment minister Yves Cochet has requested that EU environment leaders draft a "firm" response to Mr Bush's plan when they meet next month in Brussels.

Europe-based environmental groups have attacked the plan in stronger terms, with Friends of the Earth (FoE) describing it as a "con".

Drawing on official US statistics, Greenpeace claimed that the emissions intensity target would in fact mean no change from the existing trend, and would in any case be dwarfed by economic growth.

Including economic growth projections, the group estimated that US emissions would reach 20% above current levels by 2012. Under Kyoto, America was required to cut emissions by 7% from a 1990 baseline by 2008-12. In practice, levels are already nearly 15% above this benchmark (Environment Daily 1159, 15.02.02).

US-Studie: Saubere Energie und Schaffung von Arbeitsplätzen in den USA vereinbar

Laut einer neuen Studie von CSE und des „Economic Policy Institute (EPI)“ können die USA ihre Treibhausgase reduzieren und gleichzeitig ihre Wirtschaft stärken und Arbeitsplätze schaffen. Mehr dazu (englisch):

New CSE-EPI Report Says Market-Oriented Policy Package Can Reduce Global Warming Without Net Job Losses

According to a new research report unveiled today by CSE and the Economic Policy Institute (EPI), the U.S. can reduce greenhouse gas emissions and promote energy security while strengthening the overall economy, creating jobs, and compensating workers in energy intensive industries whose jobs are at risk. The new report, Clean Energy and Jobs: a Comprehensive Approach to Climate Change and Energy Policy, was written by CSE Research Director J. Andrew Hoerner and former EPI economist James Barrett. It shows that a properly designed plan can substantially reduce greenhouse gas emissions and simultaneously:

- Increase employment overall;
- Enhance energy security by reducing U.S. reliance on foreign oil;
- Preserve the competitiveness of energy-intensive industries;
- Lead to savings for consumers; and
- Provide transitional assistance to workers in negatively affected industries and communities.

The study finds that these policies could be adopted without the decline in economic growth and employment that previous economic studies have predicted. The policies whose economic impacts were modeled in Clean Energy and Jobs include a package of measures to promote energy-efficiency and clean-energy technologies; a modest charge on carbon emissions and a small surcharge on nuclear and hydroelectric power, most of it returned to workers through cuts in other taxes; a border adjustment on energy taxes; and transitional assistance, modeled on the GI Bill and other successful programs, for workers and communities that would be negatively affected. A group of environmental and labor leaders held a joint press conference today to formally endorse the approach analyzed in the EPI-CSE report.

To download a copy of the full report: <http://www.SustainableEconomy.org/press/cleanenergy.htm>.

For more information about the press conference: <http://www.bluegreenalliance.net>.

(Tax News Update, Vol. 21, No. 7, 20.02.02).

Anti-Kyoto Unternehmenslobby am Ende

Die „Global climate coalition (GCC)“, die sich gegen das Kyoto-Protokoll eingesetzt hat, hat sich nach 13 Jahren aufgelöst. In den letzten Jahren hat sich der Einfluss der GCC ständig verringert, als wichtige Vertreter wie Shell, BP, DaimlerChrysler, Ford und Texaco ausgetreten sind. Im gleichen Zeitraum konnten Organisationen wie E5, die für die Ratifizierung des Protokolls eintraten, ihren Einfluss deutlich erhöhen.

Lesen Sie mehr (englisch):

Anti-Kyoto business lobby "deactivates"

The Global climate coalition (GCC), the world's highest profile business group opposed to the UN Kyoto protocol on climate change, has closed after 13 years. Though mainly a US-based organisation, the body achieved world renown for its efforts to head off binding greenhouse gas emission cuts of any kind.

According to an announcement posted on the GCC website last month, the group has been "deactivated" having "served its purpose by contributing to a new national approach to global warming", meaning America's decision last March to pull out of the Kyoto protocol.

Since the Kyoto protocol is very much alive and the possibility of future American participation still real, another factor is probably declining support for the GCC within the business community. A series of members left in recent years, eventually prompting the organisation to alter its membership rules to end any more resignations. High-profile departures since 1996 have included Shell, BP, DaimlerChrysler, Ford and Texaco.

As the GCC's membership has declined, so the fortunes of pro-climate action business groups on both sides of the Atlantic have been rising. In Europe, the European business council for a sustainable energy future, or E5, has increased its membership to 110, each of which has to stipulate that it supports the Kyoto protocol.

Last spring, E5 launched an initiative it called E55, aiming to get 55 firms to sign up to a charter on climate change. According to spokesperson Delia Villagrassa, the project has been so successful, with 180 companies participating so far, that the goal has now been extended to 550 signatories by the time of the Johannesburg sustainability summit.

Similar initiatives have been launched in various countries, including the Partnership for climate action in America. Meantime, a new Business council for sustainable energy (BCSE) was launched last week in Britain (Environment Daily 1152, 06.02.02).

Die Niederlande planen kilometerabhängige Kfz-Steuer

Das holländische Parlament will eine kilometerabhängige Kfz-Steuer einführen. 2004 soll die Steuer für Lkw eingeführt werden, 2006 soll sie auf alle Straßenbenutzer ausgedehnt werden.

Mehr dazu (englisch):

Dutch Second Chamber Announces Support for Kilometer Tax

At the end of January, the Dutch Second Chamber of Parliament indicated that it will support plans for a variable road pricing system and the institution of a per-kilometer tax beginning in 2004. The tax would replace the current fixed vehicle tax scheme with a fee based on road use. Variable road pricing and the per-kilometer tax enjoy broad support in the legislative branch because the scheme is expected to help the Netherlands meet its Kyoto targets while providing funds for road maintenance and reducing traffic congestion. The tax would first be levied on trucks starting on January 1, 2004 and would gradually apply to other road users by 2006. It would also be applicable to foreign trucks that weigh more than 12 tons. The levy, based on an in-car instrument that would calculate the tax based on the number of kilometers driven, is expected to vary by type of road and time of day to help shift traffic patterns. A more specific bill is expected in the parliament after the general elections in May (Bureau of National Affairs, Daily Tax Report, February 11, 2002, p. G-2).

For more information on the tax go to <http://www.roadpricing.nl>

(Tax News Update, Vol. 21, No. 7, 20.02.02)

Erster CO₂-Handel in den Niederlanden

Die niederländische Regierung hat der Weltbank 40 Mil. US\$ für Saubere-Energie-Produkte in Entwicklungsländern zur Verfügung gestellt. Im Gegenzug erhalten die Niederlande einen Bonus von 10 Megatonnen CO₂, um ihre Kyoto-Ziele zu erreichen.

Lesen Sie mehr (englisch):

Netherlands Seals CO₂ Deal

Last week, the first deal was struck under the Kyoto climate change treaty's Clean Development Mechanism. Under the deal, the Dutch government agreed to provide \$40 million to the World Bank for clean energy

projects in developing countries. In return, the Netherlands will receive credits for 10 megatons of CO₂ toward its Kyoto Protocol reduction target of 250 megatons. The deal is the first under the Clean Development Mechanism, which states that states can buy credits toward their pollution targets by helping to fund clean energy programs in developing countries (Greenwire, January 22, 2002).

(Tax News Update, Vol. 21 No. 4, 31.01.02)

OECD drängt Japan zu höheren Umweltsteuern

Die „Organization for Economic Cooperation and Development (OECD)“ hat in einem neuen Bericht Japan aufgefordert, seine Umweltsteuern zu erhöhen.

Mehr dazu (englisch):

OECD Report Urges Japan to Boost Environmental Tax Collections

Last week, the Organization for Economic Cooperation and Development (OECD) released a report finding that Japan must strengthen the use of environmental taxes and charges if it is to make environmental policies more effective and cost-efficient. The report, Environmental Performance Reviews: Japan, is the latest in a series of OECD reviews. It praises Japan for its environmental progress, but issues 60 policy recommendations to build on existing regulation. Among those suggestions is a recommendation that Japan improve the use of green taxes and charges, especially those related to national climate change policies and that it better apply the “polluter pays” principle, particularly in the wastewater and waste management sectors. Japanese officials expressed support of the OECD findings, but said that its economic problems may slow its ability to implement the recommendations (Bureau of National Affairs, Daily Tax Report, January 22, 2002, p. G-3).

For the text of the report, visit <http://www.oecd.org/pdf/M00024000/M00024090.pdf>

(Tax News Update, Vol. 21 No. 4, 31.01.02)

4. AKTIVITÄTEN RUND UM DIE ÖKOSTEUER

Ökosteuer-Umfrage der FDP

Die FDP führt auf ihrer Homepage eine Ökosteuer-Umfrage durch, deren Ergebnis nach der Benachrichtigung und Teilnahme zahlloser Ökosteuer-Befürworter nicht ganz so ausfällt, wie von der FDP erwartet... (siehe „9. Service: Links“).

Aber die FDP bekam auch einige inhaltlich interessante Kommentare, die wir Ihnen nicht vorenthalten möchten:

Sehr geehrter Herr Evers, sehr geehrter Herr Brüderle,

im Internet führt die F.D.P. derzeit eine Umfrage zur Ökosteuer durch. Sie fordern dabei die Abschaffung der Ökosteuer mit der Begründung, sie koste Arbeitsplätze und Wachstum, aber auch politische Glaubwürdigkeit. Um die ökologischen und gesamtwirtschaftlichen Wirkung der Ökosteuer zu quantifizieren und die Diskussion hierüber zu versachlichen, wurden im Auftrag des Umweltbundesamtes Simulationsrechnungen mit dem umweltökonomischen Modell PANTA RHEI, einem ökonomischen Input-Output-Modell, durchgeführt.

Mit Hilfe dieses Modells können erstmals die Wirkungen der Ökosteuer auf Kraftstoffe von den überlagerten konjunkturellen und außenwirtschaftlichen Einflüssen isoliert werden. Dies erlaubt es, den Beitrag der ökologischen Steuerreform am Rückgang des Kraftstoffverbrauchs von den Auswirkungen der Preissteigerungen auf den internationalen Rohölmärkten und der Wechselkursentwicklungen zu trennen.

Der ökonomische Vergleich der höheren Kraftstoffbesteuerung mit einer hypothetischen Situation ohne diese Maßnahme zeigt, dass die Ökosteuer zu Umweltverbesserungen beiträgt und zusätzliche Arbeitsplätze schafft. Zusammen mit der damit finanzierten Senkung der Sozialversicherungsbeiträge hat die Ökosteuer auf Kraftstoffe im Jahr 2001 rd. 40.000 zusätzliche Arbeitsplätze geschaffen. 2002 werden knapp 60.000 mehr Menschen beschäftigt sein als ohne die ökologische Steuerreform. Bis 2006 wird die Ökosteuer zu rd. 90.000 zusätzlichen Jobs führen.

Gering fällt die Wirkung der kraftstoffbezogenen Ökosteuer auf das Wirtschaftswachstum aus: Die Simulationsrechnungen durch das ökonomische Modell PANTA RHEI zeigen keine signifikante Abweichung gegenüber einer Situation ohne Ökosteuer. Der durch die Ökosteuer forcierte Strukturwandel von relativ energieintensiven Branchen hin zu beschäftigungsintensiveren Wirtschaftssektoren ist deutlich belegbar, wenngleich geringer als von der Bundesregierung erwartet. Das Niveau der privaten Konsumausgaben wird durch die Ökosteuer kaum beeinflusst, allerdings kommt es zu durchaus spürbaren Verlagerungen: Während die Ausgaben für Kraftstoffe trotz der höheren Besteuerung bis 2006 um insgesamt rd. 2,6 Mrd. DM (1,33 Mrd. EUR) sinken, steigen die Ausgaben für fremde Verkehrsleistungen (vor allem für öffentlichen Verkehr und Reisen) im gleichen Zeitraum insgesamt um etwa 800 Millionen DM (rd. 410 Mio. EUR).

Die in den letzten Jahren zu verzeichnende Verringerung der CO₂-Emissionen wird durch die Ökosteuer unterstützt: Bis 2001 waren es etwa 5,3 Millionen Tonnen CO₂, die allein durch die höhere Kraftstoffbesteuerung gemindert wurden, das entspricht etwa 3 % der verkehrsbedingten CO₂-Emissionen. In den beiden nächsten Jahren werden dadurch noch einmal jeweils rund 1,7 Millionen Tonnen CO₂ weniger emittiert. Damit wird sichtbar, in welchem Ausmaß die Ökosteuer zu Kraftstoffeinsparungen und Umweltentlastungen beiträgt – neben der Aufwertung des US-Dollars und dem starken Anstieg der Rohölpreise. Darüber hinaus leistet die Ökosteuer auch einen - wenngleich geringen - Beitrag zum Rückgang des Flächenverbrauchs.

Die Simulationsrechnungen mit dem Modell PANTA RHEI sind Zwischenergebnisse meines laufenden Forschungsvorhabens "Ökonometrische Modellierung der Wirkungen umweltpolitischer Instrumente", das im Auftrag des Umweltbundesamtes unter der Federführung von Prof. Dr. Joachim Frohn (Universität Bielefeld) und den Modellbauern Prof. Dr. Bernd Meyer (Gesellschaft für Wirtschaftliche Strukturforchung) und Bernhard Hillebrand (Rheinisch Westfälisches Institut für Wirtschaftsforschung) durchgeführt wird. Die Ergebnisse werden voraussichtlich im Frühjahr 2002 vom Umweltbundesamt veröffentlicht.

Ich hoffe, dass Sie die Ergebnisse in Ihren zukünftigen Äußerungen zur ökologischen Steuerreform berücksichtigen und verbleibe

mit freundlichen Grüßen

Dr. Burkhard Huckestein (Umweltbundesamt)

Sehr geehrter Herr Bruderle,

ich bin wirklich enttäuscht von Ihrer undifferenzierten Anti-Ökosteuer-Kampagne. Sie tun damit dem demokratischen und dem pragmatischen Umgang mit gesellschaftlichen Zielen wie dem Umweltschutz ganz sicher keinen Gefallen.

Warum hat die FDP nicht mehr die Kraft, ein - im Gegensatz zum Ordnungsrecht - grundliberales Konzept wie die aufkommensneutrale ökologische Steuerreform so weiterzuentwickeln, dass sie WIRKLICH taugt?? Wir brauchen doch nicht eine weitere möchte-gerne Volkspartei, die sich von %-Zielen blenden lässt, sondern eine ernst zu nehmende intellektuelle Kraft, die für Liberalität, Rationalität, Pragmatismus und für die Definition und Lösung der grundlegenden gesellschaftlichen Probleme steht.

Vor diesem Hintergrund halte ich Ihre Kampagne nicht nur für albern, sondern auch für sehr bedauernd - vielleicht auch schädlich und gefährlich.

Beste Grüße - Ihr Georg Riegel (Beiratsmitglied des FÖS, A.d.R.)

Was mir die FDP richtig sympathisch macht: dass sie gelegentlich wirkliche Meinungsäußerungen zulässt.

Gerade lese ich: 78% der sich an der Abstimmung Beteiligten sind der Meinung, dass die Ökosteuer Sinn macht.

Das finde ich auch. Energie ist neben Wissen unser kostbarstes Zukunftsgut. Damit gehen wir noch viel zu verschwenderisch um! Energie muss teurer werden. Das löst Entwicklungsschübe aus zum effizienteren Umgang mit Energiekreisläufen. Als Vorstandsvorsitzender einer mittelständischen, mit technologischen und Zukunftsdienstleistungen befassten AG weiß ich, wovon ich rede.

Lassen Sie uns über Deutschlands Zukunft reden - das ist die Zukunft der mittelständischen Wirtschaft, die auf manchen Gebieten immer noch einen Technologievorsprung gegenüber anderen Industrieländern hat.

Diese Wirtschaft braucht strukturelle Anstöße. Solch ein Anstoß ist die Ökosteuer mit ihren Impulsen für intelligente Entwicklungen.

In unserem Unternehmen - und von solchen gibt es noch eine beträchtliche Zahl - gibt es tiefe, aus unserer Beratungspraxis (wir organisieren Kostensenkung durch Umweltmanagementoptimierung) immer wieder neu bestätigtes Wissen über schlummernde Potentiale von Energieeffizienz, die nur deshalb noch nicht realisiert werden, weil Energiekosten sich noch fast auf Verschwendungspreisniveau bewegen.

Es ist geradezu ein Elend: welche Marktchancen durch Technologievorsprung könnten wir im Exportland USA nutzen, weil dort auf dem Gebiet der Energieoptimierung wegen der „Energie-Nullpreise“ fast gar nichts geschieht. Nur: so groß ist der Unterschied im Preisniveau eben nicht, dass unsere Entwicklungspotentiale zum Zuge kommen können. Da lägen enorme Chancen für Investitionen und Arbeitsplätze!

Was solche Berufspolitiker wie Herr Brüdele mit ihrer Praxisferne sagen, das ist doch nur zum Lachen. Selten macht sich von dieser Kaste mal einer die Mühe, in die "Niederungen" der Unternehmenspraxis einzusteigen; zu uns ist noch niemand gekommen. Statt dessen (sorry) unqualifiziert-populistische Sprüche.

Mit Recht erodiert das Vertrauen der Menschen in das berufspolitische Personal unserer Parteien, wenn da nicht endlich mehr argumentative Qualität und Praxisnähe organisiert wird.

Das betrifft sicher nicht allein die FDP. Ich will nicht ungerecht sein. Die SPD ist ob all des Dauerzerradens in diesem wichtigen Zukunftsthema bekanntlich leider auch schon eingeknickt, von der CDU erwarte ich da schon gar nichts mehr, erlaubt sich anzumerken

mit freundlichen-resignativen Grüßen

der immer noch mit der FDP sympathisierende Mittelständler und Zukunftsarbeiter

Ulrich Kypke

Ps. Ich bin gespannt, wie Sie das Abstimmungsergebnis zur Ökosteuer in die Öffentlichkeit tragen. Mut oder Hilflosigkeit?

5. WEITERE UMWELT- UND FINANZTHEMEN

Umweltökonomische Aufsätze zusammengefasst und kommentiert (A. Wolfsteiner)

Intrinsische Motivation und umweltpolitische Instrumente

Der Autor Erik Gawel (Universität Bielefeld, ZiF) untersucht die Frage inwieweit umweltpolitische Instrumente intrinsische Motivationen und damit umweltbewusstes Verhalten verdrängen (crowding-out- bzw. over-crowding-out effect).

Nach der Diskussion der einzelnen Instrumente kommt Gawel zu folgendem Ranking in Bezug auf ihre „moralisierende“ bzw. „-unterstützende“ Wirkung:

- Ge- und Verbote
- Umweltabgaben
- Umweltlizenzen
- Subventionen

Die Ge- und Verbote rangieren dabei vor den Preisinstrumenten, da sie eher dem Postulat entsprechen: „It is wrong to pollute, even if you can afford to pay“. Preisinstrumente machen aus „Unrechtem“ „Rechtes“ oder zumindest sozial Akzeptables. Umweltbewusstes Verhalten verliert seine identitätsstiftende Wirkung, da gerade die kühlen (kalten) Rechner plötzlich die besten Umweltschützer sind. Subventionen fallen bei Gawel auf den letzten Platz, da er bei winkenden Subventionen starkes strategisches Verhalten (je mehr Widerstand desto höher die Subvention) und Mitnahmeeffekte sieht.

Gawel kommt jedoch zum Ergebnis, dass der Bedeutung dieses Verdrängungseffekts in der Realität so gut wie keine Bedeutung beikommt. „Die Implementation von Preislösungen im Rahmen einer rationalen Umweltpolitik wird ja gerade dann nicht diskutiert, wenn der aus intrinsischer Veranlassung gespeiste Zieler-

füllungsbeitrag bereits als ausreichend anzusehen wäre. (...). Die (...) verbleibende Verdrängungswirkung mag eine reine Addition der Partialbeiträge aus den einzelnen 'Motivationsquellen' vereiteln, weil unter dem Eindruck der Preissetzung intrinsische Motivation u.U. erodiert; die partialanalytische Wirksamkeit von Preislösungen wird dadurch freilich nicht herabgesetzt.“ Für Gawel ergeben sich allenfalls für eng umgrenzte Kleinkosten-Situationen Probleme, in denen sich Umweltmoral als handlungsleitend durchzusetzen versteht. „Gerade solche Kleinkosten-Situationen sind aber für den Umweltbereich, soweit er umweltpolitischen Handlungsbedarf auslöst, nur in Ausnahmefällen relevant: Aktuell drängende Umweltprobleme der Energie- und Flächennutzung, der medienbezogenen Gefahrstoffe, der allgemeinen Stoffströme und Produktgestaltung sowie generell Umweltschutzbereiche, in denen am Markt operierende Unternehmen die Steuerungsadressaten darstellen, zählen jedenfalls nicht dazu.“ (Aufsatz in „Perspektiven der Wirtschaftspolitik“, Heft 2, Mai 20019).

Kommentar:

Gawel kann nur zugestimmt werden, dass die Debatte über Preisinstrumente als Ablasshandel nicht zielführend war. Der Weg über umweltbewusstes Handeln im Alltag zur ökologischen Nachhaltigkeit steht uns nicht offen. Neben der Tatsache, dass er nicht realistisch ist, wäre er ineffizient und würde zu Ende gedacht eine Ökodiktatur bedeuten. Im Gegensatz dazu stellen Preisinstrumente in einer pluralistischen freien Gesellschaft die Instrumente erster Wahl dar. Gerade Preisinstrumente ermöglichen es einem Individuum in einer Massengesellschaft Verantwortung zu übernehmen, indem es für die Knappheit, die er verursacht, gerade steht und sich nicht drückt und die Folgen auf Dritte verlagert. Man sieht: Preisinstrumente haben sehr wohl etwas mit Moral zu tun. Besonders wichtig sind bei ihnen moralisches Handeln beim Wählen – das Gefangenendilemma ist da keine Ausrede mehr.

Die Folgen der Strommarktliberalisierung für regenerative Energiequellen

Die Autorin Kira Börner (Seminar für Komparative Wirtschaftsforschung, München) stellt fest, dass die Politik vor zwei Aufgaben bei der Regulierung des Strommarktes steht:

1. Aufgabe: Schaffung gleicher „Anfangsbedingungen“ nach der Liberalisierung.
2. Aufgabe: Internalisierung externer Effekte. Hier insbesondere die Erhöhung des Anteils regenerativer Energien.

Sie schlägt vor, für diese beiden Aufgaben unterschiedliche Instrumente einzusetzen. Ihr Vorschlag zur ersten Aufgabe ist eine Regulierungsbehörde analog zur Regulierung im Bereich Telekommunikation. Um den Anteil der regenerativen Energien zu erhöhen, soll die Politik eine Mindestquote für Netzbetreiber vorschreiben. Gleichzeitig soll für jede produzierte kWh Strom aus regenerativen Energien handelbare Zertifikate ausgegeben werden.

Netzbetreiber können somit ihre Mindestquote durch Eigenproduktion oder durch Zukauf von Zertifikaten erfüllen.

Vorteile: „Der Zertifikatspreis wäre ein Indiz für die zusätzlichen Kosten der regenerativen Stromerzeugung und würde die positiven externen Effekte der umweltfreundlichen Stromproduktion kompensieren“. Es entstünde ein Wettbewerb zwischen den Produzenten regenerativ erzeugten Stroms, der die Kosten minimieren und deren Innovationskraft stärken würde.

Die derzeitige Förderung regenerativ erzeugten Stroms wird von der Autorin aus zwei Gründen kritisiert:

Die Mindestabnahmepreise durch das Erneuerbaren Energien Gesetz (EEG) orientiert sich an den Entstehungskosten. Dies sei jedoch aus umweltökonomischer Sicht nicht begründbar, da jede kWh Strom aus regenerativen Quellen die gleichen positiven externen Effekte mit sich bringt und somit in gleicher Höhe kompensiert werden müsste. Über das EEG wird aber Photovoltaikstrom viel höher entlohnt als zum Beispiel Windenergie. Dies könne zu Fehlallokationen führen.

Mit der Orientierung der Förderung an den Entstehungskosten vermische die Politik zwei unterschiedliche Aufgaben, da sie damit für regenerativ erzeugten Strom unter ähnlich „Anfangsbedingungen“ schaffen möchte, wie für die subventionierte Kernkraft und Kohle.

Die Autorin kritisiert des weiteren, dass regenerativ erzeugter Strom nicht von der Ökosteuer (Stromsteuer) befreit ist. Allerdings konstatiert sie, dass dies zu rechtlichen Schwierigkeiten führen würde, „da importierter

grüner Strom ebenfalls von der Steuer auszunehmen wäre, die Stromeinfuhr nach Energiequellen aber sehr schwer nachweisbar ist.“ (Aufsatz in Wirtschaftsdienst, Heft 1, Januar 2002, S. 33 – 39).

Kommentar:

Der Ansatz, die Kosten der Erzeugung von Strom aus regenerativen Quellen durch die Einrichtung eines Marktes zu minimieren und Innovationen schneller marktreif zu machen, ist zu begrüßen. Auch das Instrument einer Quote mit handelbaren Zertifikaten erscheint durchaus zielführend. Denn ist es wirklich sinnvoll, dass wir unsere Dächer mit Photovoltaikanlagen zuzupflastern, wenn wir mit dem gleichen Mitteleinsatz auf andere Weise viel mehr regenerativ erzeugten Strom produzieren können.

Aber wie passt die Mindestquote zur EUweiten Strommarktliberalisierung? Die ist zwar heute noch nicht vollzogen, wird aber eines Tages wirksam werden. Dann stünde die Quotenlösung vor dem gleichen Problem wie die Ökosteuer. Können wir dann Anbietern aus Frankreich eine Mindestquote an regenerativ erzeugten Strom vorschreiben? Spätestens dann müsste die Quotenlösung auf die EU-Ebene hochgezogen werden. Dann frage ich mich allerdings, warum nicht gleich eine Primärenergiesteuer auf EU-Ebene?

2001 ist zweitwärmstes Jahr seit 1859

Extreme Hitze und Kälte sowie Trockenheit und Regenfälle: Selten zuvor hat das Wetter weltweit so verrückt gespielt wie in diesem Jahr. "Es war ein Jahr der Extreme", sagte der stellvertretende Generalsekretär der Internationalen Organisation für Meteorologie (WMO), Michael Jarraud, in Genf. Zudem habe es mit 15 tropischen Stürmen im Nordatlantik fünf mehr als sonst im Jahresschnitt gegeben. Im weltweiten Schnitt wird 2001 nach 1998 als das zweitwärmste Jahr seit 1859 in die WMO-Statistik eingehen.

"Das Ende von La Nina hat zur wärmeren Oberflächentemperatur des Zentral- und Ostpazifiks geführt und war der ausschlaggebende Faktor für die größere Erwärmung in diesem Jahr", sagte Jarraud. La Nina habe weltweite Auswirkungen. La Nina ist das entgegengesetzte Wetterphänomen zu El Nino, die beide auf verschiedenen warmen Strömung im Pazifik beruhen.

Rund um den Globus sind die Temperaturen in 100 Jahren mit mehrfachen Unterbrechungen um 0,6 Grad Celsius gestiegen. Der Anstieg der Durchschnittstemperatur werde anhalten, sagte der Direktor des Weltklimaprogramms, Ken Davidson. Dies sei vor allem durch Menschenhand verursacht. Zur generellen Erwärmung gehörten auch Ausschläge in die andere Richtung wie in Sibirien.

Deutschland erlebte mit vier Grad Celsius im Schnitt den wärmsten Oktober seit Beginn der Wettermessungen. Mit Temperaturen um die 50 Grad Celsius suchte Anfang Mai eine ungewöhnliche Hitzewelle Pakistan heim. Selbst Kanada registrierte zu warmes Wetter. Auf der anderen Seite litten die Menschen in Russland 14 Tage lang unter extremer Kälte mit bis zu minus 60 Grad Celsius. Auch der Norden Indiens, Bolivien und Teile Schwedens verzeichneten Kälterekorde.

Das Weltklima erwärmt sich nach UN-Daten bis Ende dieses Jahrhunderts um 1,4 bis 5,8 Grad im Vergleich zu 1990. Damit werden sich laut UN-Forschern Dürren und Überschwemmungen mehren (Dr. Franz Alt, ECO-News 26.01.2002).

Oberverwaltungsgericht Berlin macht Weg für die Pfandpflicht frei

Bundesumweltminister Jürgen Trittin hat den Beschluss des Oberverwaltungsgerichts Berlin im Beschwerdeverfahren gegen das Dosenpfand begrüßt. "Dieser Erfolg vor Gericht macht den Weg für das Inkrafttreten einer Pfandpflicht auf bestimmte Einwegverpackungen frei. Das Gericht bestätigt den Kurs des Bundesumweltministeriums beim Schutz ökologisch vorteilhafter Mehrweg-Systeme. Die Einwände der Dosenlobby gegen den Vollzug geltenden Rechts wurden klar zurückgewiesen", unterstrich der Bundesumweltminister.

Das Gericht entschied in letzter Instanz, dass die Bundesregierung das Ergebnis einer Nacherhebung über den Mehrweg-Anteil bei Getränkeverpackungen bekannt geben darf. Das Gericht bestätigt damit entsprechende Entscheidungen des Verwaltungsgerichts Berlin vom August 2001.

Nach den Worten Trittins fällt das Urteil in eine Zeit, in der eine Flut von Dosen und Einweg-Plastikflaschen nicht nur die großen Getränkemarkte, sondern auch die Strassen und Landschaften überschwemmt. In dem gesteuerten Verdrängungswettbewerb der Dosen und Einwegflaschen gegen Mehrweg Sorge das Pfand für ein Stück Wettbewerbsgleichheit.

Die Nacherhebung für den Zeitraum von Februar 1999 bis Januar 2000 bestätigt die Unterschreitung der 72-Prozent-Mehrweg-Quote. Sechs Monate nach der Veröffentlichung muss für Einweg-Getränkeverpackungen ein Pfand in Höhe von 0,25 Euro, bei einem Volumen über 1,5 Liter in Höhe von 0,50 Euro, erhoben werden. Die Pfandpflicht erfasst zunächst nur Dosen und Einweg-Flaschen bei Bier und Mineralwasser. In Kürze wird jedoch schon eine weitere Nacherhebung - für den Zeitraum von Mai 2000 bis April 2001 - vorliegen. Das Bundesumweltministerium schließt nicht aus, dass dann auch die Einweg-Verpackungen von kohlenstoffhaltigen Erfrischungsgetränken der Pfandpflicht unterliegen werden (BMU Pressedienst, 22. Februar 2002).

6. BEITRÄGE UND REAKTIONEN UNSERER LESER

Ich bin begeistert von dem Stoff, den Sie mir zur Verfügung gestellt haben (3 Bücher bzw. Broschüren). Dass ich jetzt die ÖkoSteuerNews bekomme, ist auch prima - vielen Dank! (E.V. aus Offenburg)

Your newsletter looks terrific — if only I knew more German! (eine englischsprachige Interessentin)

Ich habe noch eine große Bitte: Mir liegt sehr am Herzen, dass alle, die sich in irgendeiner Form mit „Ökologie“ befassen, dies auch optisch kundtun und Schreibpapier und Umschläge benutzen, die nicht aus frischem Zellstoff hergestellt sind. Leider sind wir inzwischen wieder auf dem „weißen“ Trend... – Da es aber auch weißes „gutes“ Papier gibt und man ihm dies nicht so ohne weiteres ansehen kann, plädiere ich dafür, durch einen kleinen Ausdruck dies kenntlich zu machen. Meine Meinung: Wir müssen jederzeit Farbe bekennen..., wo dies möglich ist. (A.Z. aus Erkrath)

7. KURZMELDUNGEN

EU-Nachhaltigkeitsstrategie beschlossen

Der Europäische Rat hat die von der Kommission erarbeitete EU-Nachhaltigkeitsstrategie beschlossen. Zentrale Handlungsfelder sind "Armut", "Überalterung", "Klimawandel", "Gesundheit", "Natürliche Ressourcen", "Verkehr und Flächennutzung".

"Grünes Geld - Anlage für das gute Gewissen"

Unter dem Titel "Grünes Geld - Anlage für das gute Gewissen" ist von Dipl.-Ing. Jürgen Schlegel (Zentralstelle für Umweltschutz, Darmstadt) eine 10seitige gut strukturierte Abhandlung zum Thema veröffentlicht worden: Unterrichtsblätter 2/2002 ISSN 0942-7287 (2,05 EUR) - Die Fachzeitschrift der Deutschen Telekom für Aus- und Weiterbildung.

Münchner Kommunalwahlen: Zweierlei Nachrichten

Die gute Nachricht: Auf Platz vier der FDP-Liste kandidierte ein Mitglied unseres Beirates, Norbert Mann. Die weniger gute Nachricht: Die FDP ist eine Listenverbindung eingegangen - ausgerechnet mit der notorisch umweltfeindlichen Autofahrer – und Steuerzahlerpartei (ASP). Für Norbert Mann stehen somit schwere Aufgaben bevor, zu denen wir ihm viel Erfolg wünschen!

Volkswirtschaftliche und betriebswirtschaftliche Grundlagen für die soziale Arbeit

Auch Fundraiser sollten sich – nicht nur bei der Sponsorsuche - als „Partner der Wirtschaft“ verstehen und Kenntnisse über die ökonomischen Grundregeln haben. Der praxisorientierter Streifzug des Hand- und Arbeitsbuches von Friedhelm Knorr und Angela Scheibe-Jaeger zeigt die theoretischen Hintergründe und praktisches Grundwissen auf. Zielgruppe sind Studenten im Fach Sozialmanagement, angehende Sozialwirte, Leitungsverantwortliche bei freien Wohlfahrtsverbänden und kommunale Sozialpolitiker. Auch wenn im Titel Bezug genommen wird auf die Soziale Arbeit, eignet sich das Buch nicht minder für ökologisch Interessierte.

Alle, die offen sind für das Geschehen in der Wirtschaft finden im ersten Teil des Buches, verfasst von Angela Scheibe-Jaeger (u.a. Finanzierungshandbuch für Umweltinitiativen und Agenda 21-Projekte, Finanzierungshandbuch für NPO und Fit für Fundraising), eine wertvolle Lektüre. Dabei geht es um volkswirtschaftliche Grundbegriffe, um das Verhalten der „Wirtschaftssubjekte“, um den Marktmechanismus und die „Buchhaltung des Staates“. Ein Überblick über die Konzeptionen der Wirtschaftsordnungen und die Palette der alltäglichen praktischen Wirtschaftspolitik runden den VWL-Part ab. Im zweiten Teil, der BWL, werden die Funktion und den Aufbau von Betrieben und die Rechtsformen beschrieben. Für Fundraiser interessant ist auch das Kapitel zur Finanzierung und dem Rechnungswesen in der Sozialwirtschaft.

Jedes der zwölf Kapitel enthält Lernziele und Verständnisfragen, die die Lektüre gerade auch für Einsteiger und Studierende interessant macht. Ebenso finden Leitungsverantwortliche wichtiges Hintergrundwissen. Gut für die Lesbarkeit sind auch das ausführliche Stichwortverzeichnis und die umfangreichen Literaturhinweise.

Erschienen im Eigenverlag des Deutschen Vereins für öffentliche und private Fürsorge, Frankfurt am Main. ISBN 3-17-006858-X.

8. SERVICE: JOBS

Der FÖS sucht Praktikanten/Praktikantin!

Wer einmal einen Einblick in die Vereinsarbeit gewinnen, mit uns den Newsletter erstellen und an der Homepage mitarbeiten will, ist bei uns genau richtig. Ganz für Gotteslohn müssen Sie nicht arbeiten, wir bieten ein Taschengeld von 250€/Monat.

Weitere Infos unter: <http://www.foes-ev.de/3aktuelles/jobs.html>

Öko-Institut sucht Projektassistent(in)

Der Bereich Energie und Klimaschutz des Öko-Instituts sucht für das Büro in Freiburg möglichst ab 01.04.2002 eine(n) engagierte(n) Projektassistent(in). Die Zusammenarbeit mit den Leiter(innen) der Forschungsprojekte ist sehr eng, Aufgabe wird die Unterstützung der interdisziplinären Projektteams sein.

Die Bewerbungsfrist ist für den 15.02. vorgesehen. Interessent(inn)en, die die Ausschreibung nicht rechtzeitig vor diesem Zeitpunkt erhalten haben, sollten sich telefonisch erkundigen, ob eine Bewerbung noch sinnvoll ist (Frau Bernadette Kiefer, Tel. 0761-45 295-25).

<http://www.oeko.de>

9. SERVICE: LINKS

Dialog Forum zur Nachhaltigkeitsstrategie der Bundesregierung

Die Bundesregierung erarbeitet eine nationale Nachhaltigkeitsstrategie. Auf <http://www.dialog-nachhaltigkeit.de> konnten sich Bürgerinnen und Bürger mit ihren Ideen, Vorschlägen und Anregungen aktiv an der Strategiearbeit beteiligen. Der Rat für Nachhaltige Entwicklung stellte in diesem Zusammenhang seine Vorstellungen zu ausgewählten Zielen für Schwerpunktthemen der nachhaltigen Entwicklung zur Diskussion (Ziele u.a.: Reduktion der CO₂-Emissionen um 40% bis 2010, Ausstieg aus Kohlesubventionierung bis 2010, Verdoppelung des Güterverkehrs auf der Schiene, Durchsetzung des Null-Emissionsautos, Reduzierung der zusätzlichen Flächeninanspruchnahme für Siedlung und Verkehr von heute ca. 130ha/Tag auf 30ha/d bis 2020 und auf Null bis 2050)

http://www.nachhaltigkeitsrat.de/dokumente/texte_des_rats/index.html.

Der Sachverständigenrat für Umweltfragen hat letzte Woche eine Stellungnahme zum Entwurf der Nachhaltigkeitsstrategie der Bundesregierung abgegeben, unter

<http://www.umweltrat.de/pressinf.htm>.

Wieder eine Ökosteuerabstimmung...

Vielleicht mögen Sie sich 30 Sekunden Zeit nehmen und sich an der FDP-Abstimmung über die Ökosteuer beteiligen?! Mittlerweile ist der Anteil der Pro-Ökosteuerstimmen auf 80% (!!!) geklettert.

<http://www.liberales.de/portal/umfrage.phtml>

Zwischenzeitlich wurde der Link zum Ergebnis von der FDP-Homepage genommen – die Gründe dafür kann sich wohl jeder denken –, aber unter dem angegebenen Link kommt man dennoch hin...

http://www.liberales.de/portal/umfrage_ergebnis.phtml

Oder auf <http://www.haertenliste.de> unter Aktuell nachschauen.

EU-Richtlinie zur Förderung erneuerbarer Energien in Kraft getreten

Die Richtlinie zur Förderung der Stromerzeugung aus Erneuerbaren Energien ist jetzt mit der Veröffentlichung im Amtsblatt der Europäischen Gemeinschaft in Kraft getreten. Mit ihr soll der Anteil von Strom aus erneuerbaren Energien in der Europäischen Union bis zum Jahr 2010 von derzeit etwa 14 Prozent auf über 22 Prozent erhöht werden.

Die Richtlinie sorgt dafür, dass das erfolgreiche deutsche Erneuerbare-Energien-Gesetz (EEG) mindestens bis 2012 gesichert ist und Investoren weitere 20 Jahre Vertrauensschutz genießen.

Das Erneuerbare-Energien-Gesetz hat schon im ersten Jahr seines Bestehens zu einem Boom bei der regenerativen Stromerzeugung geführt. Das Wachstum von 5,9 auf 7,1 Prozent Anteil im ersten Jahr zeigt, dass das für 2010 angestrebte Verdopplungsziel in Deutschland bereits 2005 erreicht werden kann. Das ist ein Beweis dafür, dass die Umstellung der Energieversorgung auf Erneuerbare Energien sehr schnell gehen kann, wenn die politischen Rahmenbedingungen stimmen.

Den Text der Richtlinie können Sie im Bereich "Energie" und dort unter "Europäische Richtlinie für Erneuerbare Energien" als pdf-Datei herunterladen.

<http://www.hans-josef-fell.de>

Kleine Anfrage zur Sinnhaftigkeit der Ökosteuer – oder solcher Anfragen...

Unter dem angegebenen Link gelangt man zu einer Kleinen Anfrage einiger CDU/CSU-Abgeordneter im Bundestag zur Sinnhaftigkeit der Ökosteuer in Zeiten der Rezession. Dabei geht es um die absoluten Belastungen und deren Wachstum, die Einnahmen durch die Ökosteuer und deren Verwendung, das EEG und einige weitere Fragestellungen mehr.

<http://dip.bundestag.de/btd/14/080/1408075.pdf>

Pilotsystem zur Erfassung von Energieverbräuchen

Seit einigen Tagen ist das erste Pilotsystem zur Erfassung von dezentralen elektrischen Energieverbräuchen unseres Beiratsmitglieds Georg Riegel einsatzbereit. Es erfasst automatisiert die kleinsten Standby-Verbräuche ebenso gut wie beliebig große Verbräuche (vorerst im 1-phasigen Niederspannungsbereich).

Die aktuellen technischen Möglichkeiten und die geplanten Entwicklungen sind auf den Info-Seiten abrufbar. Diese Seiten sind noch provisorisch und sollen nur den Zweck erfüllen, einige wesentliche Informationen zu übermitteln.

<http://dezem.de>

10. SERVICE: VERANSTALTUNGEN

08. – 10.03.2002, Rehburg-Loccum: Ökologische Politik und die Kunst des guten Kompromisses

In den Umweltwissenschaften macht sich Ernüchterung breit: die wichtigsten Trends des globalen Raubbaus an den natürlichen Ressourcen einschließlich des Erdklimas laufen ungebremst weiter. Effizienzgewinne durch umweltschonende Techniken werden immer wieder durch Wachstumseffekte aufgezehrt und bei den

15- bis 30- Jährigen stellt die jüngste Studie des Umweltbundesamtes einen dramatischen Rückgang an Umweltbewusstsein fest.

Vor dem Hintergrund dieses Dilemmas lädt die Evangelische Akademie Loccum Exponenten der Naturphilosophie, der Umweltwissenschaften und der Umweltpolitik dazu ein, in kritischer Auseinandersetzung untereinander eine Analyse des gegenwärtigen Stands der staatlichen Umweltpolitik zu leisten und deren weitere Perspektiven zu diskutieren.

Infos: <mailto:eal@evlka.de>, <http://www.loccum.de>, Tel.:05766/81-0

12.03.2002, Mannheim: Zugang zu Informationen über das Umweltrecht

Dieses Expertenseminar des Zentrums für Europäische Wirtschaftsforschung richtet sich an Personen, die sich mit dem EU-Recht sowie Umweltthemen beschäftigen und Recherchen betreiben.

Infos: Tel: 0621/1235-240/201, <mailto:pauli@zew.de>, <mailto:osorio-peters@zew.de>

13.03.2002, Berlin: Nachhaltigkeit als Modernisierungsstrategie

Wie positioniert sich die Bundesregierung vor dem World Summit 2002 in Johannesburg? Welche Pläne gibt es für die Zeit nach dem Weltgipfel und nach den Bundestagswahlen? Die gemeinsam mit der Friedrich-Ebert-Stiftung durchgeführte Tagung stellt die gesellschaftliche und politische Dimensionen der Nachhaltigkeit in den Vordergrund.

Mit: Jürgen Trittin, Volker Hauff, Joachim Spangenberg u.a.

Veranstalterin: Heinrich-Böll-Stiftung; Kooperation: Friedrich-Ebert-Stiftung

Infos: Heinrich-Böll-Stiftung, Erwin Jünemann, Fon 030-285 34-243, <mailto:juenemann@boell.de>

http://62.96.251.170/scripts/veranstaltung_i.dll/VeranstaltungDetails?VERANSTALTUNGID=1040300&Detail=DETAIL

16.03.2002, Berlin: FÖS-Mitgliederversammlung 2002

Am 16.03.2002 findet in Berlin unsere diesjährige Mitgliederversammlung in der Ländervertretung Rheinland-Pfalz, In den Ministergärten 6, 10117 Berlin, statt. Sie beginnt um 11 Uhr und soll bis 17 Uhr dauern. Dieses Jahr möchten wir der Diskussion mehr Platz einräumen, außerdem gibt es eine Ökosteuer-Geburtstagsfeier.

<http://www.foes-ev.de/3aktuelles/veranstaltungen.html>

25.03. – 26.03.2002, Berlin: Fundraising und Umweltschutz

Die Vertiefung der Fundraising-Praxis, aber auch die Diskussion um politische Voraussetzungen stehen bei dieser Fachtagung für Natur- und Umweltverbände im Mittelpunkt. Die Bedingungen für das Fundraising stehen am ersten Tag im Mittelpunkt. Am zweiten Tag laden Expertinnen und Experten von Umwelt- und Naturschutzverbänden zum Erfahrungsaustausch über den Fundraising-Alltag ein.

Anmeldung bis 11.03.2002.

Infos: FUNDNET, <mailto:info@FundNet.de>, 030-69041761

12.04. – 13.04.2002, Woodstock, Vermont (USA): Third Annual Global Conference on Environmental Taxation

The conference will focus on two critical issues in environmental taxation -- the legal limits on the power of governments around the world to use environmental taxes, and what experience can teach us about how and when to use environmental taxes.

The Limits on the Power of Governments to Use Environmental Taxation. The first day of the conference will focus on legal constraints on governments' power to enact environmental taxes, such as constitutional limitations, limits inherent in international governmental alliances such as the European Union, restraints imposed by trade agreements, and the role of border adjustments for environmental taxes in complying with trade agreements. These legal limits play a fundamental role in defining the potential to the use of environmental taxation.

What Experience Teaches about the Use of Environmental Taxation. During the second day, participants will examine the experiences that a broad range of countries have had with environmental taxes. Panels and

discussions will focus on evidence of the effectiveness of environmental taxes, analyses of when taxation is the best instrument for achieving environmental goals, issues in drafting and administration, the politics of enacting environmental taxes, and case studies of recent innovations. This information can help build a stronger foundation for the future use of environmental taxes.

Who Should Attend

Speakers and participants who are interested in environmental taxation will come to the conference from around the world -- Europe, North America, Asia, Australia, South America -- and from a broad range of disciplines -- governmental officials worldwide, professors of taxation, accounting, economics and environment from major universities, leading CPAs and attorneys, industry executives and leaders of non-profit organizations.

The Conference Location

The conference will be held at the Woodstock Inn in Woodstock, Vermont, a lovely Vermont village. For information about the Woodstock Inn and its location, visit its website at <http://www.woodstockinn.com>. Special conference rates for accommodations will be available for people who register early.

Previous Conferences

The 2002 conference is the third in a series of conferences. The first conference was held in Cleveland, Ohio, USA in April 2000, and the second in Vancouver, Canada in 2001.

For More Information

Please contact Prof. Janet Milne, Director of the Environmental Tax Policy Institute at Vermont Law School, Chelsea St., South Royalton, Vermont USA 05068, by telephone at (802) 763-8303 ext. 2266 or by email at <mailto:jmilne@vermontlaw.edu>. This webpage will be updated periodically with more information about the conference.

Environmental Tax Policy Institute

Vermont Law School's Environmental Tax Policy Institute analyzes the ways in which taxation can be used to address environmental problems. By serving as a resource for the public and private sectors, non-governmental organizations, the press and academia, the Institute seeks to better inform the public policy debate about the role of environmental taxes at the local, state and federal levels.

<http://www.vermontlaw.edu/elc/envirotaxconover.cfm>

11. FÖS: IN EIGENER SACHE

Diskussionsvorschlag für die Mitgliederversammlung des FÖS

Der Vorstand hat einen Diskussionsvorschlag für die Mitgliederversammlung erarbeitet, der dort diskutiert werden soll:

Ökosteuer verteidigen und zur Ökologischen Finanzreform fortentwickeln!

1. Bilanz der Einführung der Ökologischen Steuerreform

1999 wurde in Deutschland die Ökologische Steuerreform eingeführt. In insgesamt fünf Stufen (1999 – 2003) werden die Steuersätze auf Strom um insgesamt 2,05 Cent / kWh (4 Pf/kWh) und die Steuern auf Kraftstoffe um insgesamt 15,3 Cent/l (30 Pf/l) angehoben. Die Steuersätze auf Heizöl und Erdgas wurden nur einmalig 1999 angehoben. Das Aufkommen wird zur Senkung und Stabilisierung der Rentenversicherungsbeiträge verwendet, ein kleiner Teil dient zur Finanzierung des Marktanzreizprogramms – eines investiven Förderprogramms für den Einsatz der erneuerbaren Energien auf dem Wärmemarkt.

Bei aller Kritik im Detail ist damit in Deutschland der Einstieg in die Ökologische Steuerreform geschafft. Zahlreiche ökologisch motivierte Steuersatzdifferenzierungen – z.B. für Kraft-Wärme-Kopplung, öffentlichen Verkehr, schwefelarme/-freie Kraftstoffe – verstärken die Lenkungseffekte der Ökologischen Steuerreform und stellen auch eine Form der Aufkommensverwendung zugunsten der Umwelt dar.

Aus Sicht des FÖS sind die zwei wichtigsten Kritikpunkte, dass a) der Wärmemarkt von den schrittweisen, stetigen Anhebung der Steuersätze ausgenommen wurde und b) die Sonderregelungen für die Industrie sehr großzügig ausgefallen sind. Jedoch ist es erheblich einfacher, Kritik am bestehenden Modell zu üben als ein gleichermaßen wirksames, differenziertes und verwaltungsmäßig umsetzbares Alternativkonzept vorzulegen. Auch die empirische Erfolgsbilanz kann sich sehen lassen: Nach einer Studie des Deutschen Instituts für Wirtschaftsforschung können bis zum Jahr 2003 bis zu 250.000 zusätzliche Arbeitsplätze geschaffen werden. Zudem wird mit einer Reduktion der CO₂-Emissionen um 20-25 Mio. t bis 2005 gerechnet, was mit 2-2,5Prozent-Punkte einen wichtigen Beitrag zum Klimaschutzziel darstellt. Ganz konkret ist bereits feststellbar, dass der Kraftstoffverbrauch im Jahr 2000 gegenüber 1999 um über 1,3 Prozent - trotz bisher ansteigenden Trends – zurückgegangen ist. Nach vorläufigen Zahlen wird für 2001 sogar ein weiterer und noch stärkerer Rückgang gegenüber dem Jahr 2000 um 1,8 Prozent erwartet. Insgesamt wurde – auch im Zusammenspiel mit den zeitweise höheren Rohölpreisen – durch die ÖSR eine gesellschaftliche Debatte über eine notwendige Energiewende ausgelöst.

Trotz dieser Erfolgsbilanz hatten CDU/CSU und F.D.P. die Ökosteuer als Kampagnenthema in den Jahren 1999-2001 entdeckt. Vergessen sind die Konzepte und Bekenntnisse Mitte der 90er Jahre –unter anderem vertreten von der damaligen Bundesumweltministerin Angela Merkel und dem damaligen Fraktionsvorsitzenden Wolfgang Schäuble. Ungehört verhallen die Plädoyers eines der wenigen Standhaften, des Direktors des UN-Umweltprogramms Klaus Töpfer. Eine immerhin partielle Kehrtwende – ob Einsicht in die Notwendigkeit mag einmal dahingestellt sein – stellt daher die Aussage des Kanzlerkandidaten der Union, Edmund Stoiber, dar, die Ökologische Steuerreform nicht abschaffen zu wollen, allenfalls die letzte Stufe nicht in Kraft treten lassen (falls gesetzestechnisch möglich). Diese frühzeitige, aus Sicht des FÖS aber kluge Festlegung, die Ökologische Steuerreform nicht zu einem zentralen Wahlkampfthema zu machen, sollte unterstützende Anerkennung finden, verbunden mit der Aufforderung zu weiteren Schritten in diese Richtung. Diese Entscheidung könnte die Basis für einen – wie bereits 1994/5 in wichtigen Ansätzen vorhandenen – parteiübergreifenden, gesellschaftlichen Konsens darstellen. Es erscheint jedoch illusorisch, diesen bereits im Wahlkampf zu erhoffen.

In den nächsten Wahlkampfmonaten ist dagegen nicht mehr und nicht weniger erreichbar, als die Grundsätze und die Erfolge der Ökologischen Steuerreform offensiv zu vermarkten. Denn nur so können mögliche Angriffe erfolgreich abgewehrt werden und die Ökologische Steuerreform mit einem positiven Image versehen werden. Wenn man sich lediglich auf wichtige Grundsätze verständigt und dafür wirbt, muss auch keine konkrete Aussage über einzelne Schritte und Details einer Fortführung nach 2003 erzwungen werden. Allerdings muss durch die Grundsatzdebatte klar werden, dass die Ökologische Steuerreform fortgeführt und weiterentwickelt werden muss (wie es übrigens auch der SPD-Parteitag im November 2001 beschlossen hat). Bundeskanzler Schröder sollte also mit den positiven Seiten der Ökologischen Steuerreform umworben werden, um sich nicht – falls überhaupt – zu deutlichen Dementis gegen eine Fortführung der ökologischen Steuerreform versucht zu fühlen. Der FÖS hat daher im Herbst 2001 an die Delegierten der Parteitage von SPD und Bündnis 90/Die Grünen Briefe geschickt mit dem Leitsatz „Nicht Gesetze für die Zeit nach 2004 diskutieren, sondern beharrlich für Grundsätze eintreten.“ Ähnliche Appelle wollen wir auch an die Delegierten der Parteitage von CDU/CSU und FDP versenden.

2. Fortführung und Weiterentwicklung zur Ökologischen Finanzreform nach 2003

Der FÖS sieht eine Fortführung der Ökologischen Steuerreform nach 2003 als unverzichtbar an. Eine konkrete Debatte über Steuersätze oder andere Details der Ausgestaltung sollte nach der Bundestagswahl geführt werden – zumal auch noch ein Jahr Zeit ist, bis eine weitere Festlegung im Gesetz erfolgen muss. Die wichtigsten strategischen Eckpunkte liegen nach Auffassung des FÖS in folgenden Punkten:

- *Weitere schrittweise Anhebung der Steuersätze auf Heizstoffe, Strom und Kraftstoffe.* Dabei sollte die Struktur der Steuersätze unter ökologischen Aspekten stärker differenziert werden. Dies umfasst auch die steuerliche Gleichbehandlung aller Primärenergieträger zur Stromerzeugung durch komplette Abschaffung der Gas- und Mineralölsteuer. Erfolgskriterium ist dabei ein weiterhin wachsender Anteil von Umweltabgaben am gesamten Steuer- und Abgabenaufkommen Deutschlands und Europas.

- *Grundsätzliche Beibehaltung der Aufkommensneutralität* – d.h. Verwendung der Einnahmen aus der Ökosteuer zur vorrangigen Senkung der Steuern auf den Faktor Arbeit. Die Verwendung für die Senkung und Stabilisierung der Rentenversicherungsbeiträge wirkt mittelfristig jedoch ungünstig und sollte für zusätzliche Ökosteuererträge ab 2004 nicht fortgeführt werden. Erstens wird der Reformdruck auf die Rentenversicherung abgeschwächt, zweitens werden die der Ökosteuer zurechenbaren Beitragssenkungen aufgrund der demographisch bedingten Steigerungen der Sätze im Trend nicht in vollem Umfang sichtbar.
Der FÖS befürwortet daher – als eine mögliche Alternative – eine Senkung der Beitragssätze zur Arbeitslosenversicherung aus dem künftigen Mehraufkommen der Ökologischen Steuerreform.
- *Reduzierter Mehrwertsteuersatz für den Fernverkehr*: Die heute vorhandenen ökologisch motivierten Steuerermäßigungen könnten noch um ein Element erweitert werden, indem – wie in ganz Europa üblich – der Fernschienenverkehr, wie jetzt schon der Nahschienenverkehr, nur den reduzierten Mehrwertsteuersatz zahlt. Dies brächte eine schlagartige Preisreduktion um knapp 9 Prozent. Auch dieser Vorschlag würde die Aufkommensneutralität sichern.
- *Reduzierten Mehrwertsteuersatz von 7% auf 5% absenken*: Aus sozialen Gründen sollte die Option der Senkung des reduzierten Mehrwertsteuersatzes von 7% auf das EU-zulässige Mindestniveau von 5% stärker diskutiert werden. Damit profitieren (z.B. im Rahmen der Ökologischen Steuerreform) sämtliche Bevölkerungsgruppen und nicht nur jene, bei denen die Lohnnebenkosten sich unmittelbar positiv auswirken.
- *Energetische Sanierung von Gebäuden*: Zur Akzeptanzsteigerung künftiger Erhöhungen der Steuern auf Heizstoffe wäre mit anderen Befürwortern der Ökologischen Steuerreform – insbesondere in Forschungsinstituten, Umwelt- und Wirtschaftsverbänden – ein Vorschlag zu entwickeln, Teile des Aufkommens politisch (nicht juristisch) für die energetische Sanierung von Gebäuden zu verwenden. Damit könnte die ökologische Wirkung weiter vergrößert werden. Insbesondere aber ließen sich so mögliche sozial negative Effekte verringern und gleichzeitig die Beschäftigungseffekte steigern, nicht zuletzt in der darnieder liegenden Bauwirtschaft. Der FÖS würde sich einer teilweisen Verwendung des Ökosteuer-Aufkommens für die energetische Gebäudesanierung nicht verschließen, hält aber einen Konsens unter den Befürwortern der ÖSR für erforderlich.
- *Weiterentwicklung der Sonderregelungen und Klärung des Verhältnisses zum EU-weit ab 2005 geplanten Emissionshandel mit CO₂-Zertifikaten*. Sonderregelungen sollen einseitige Kostenbelastungen und Wettbewerbsnachteile für energieintensive Unternehmen verhindern, zugleich aber stärkere Anreize zum Energieeinsparen, zur Steigerung der Energieeffizienz und zum Einsatz Erneuerbarer Energien setzen. Hierbei wäre auch zu prüfen, inwieweit die Klimaschutzvereinbarung auf Unternehmens- oder Betriebsebene heruntergebrochen werden kann. Ein wichtiger Erfolgsmaßstab ist dabei auch die Verringerung des bürokratischen Aufwands für Firmen und Finanzbehörden.
- *Vorbereitung der Steuerbefreiung für erneuerbare Energien* (hierzu ist die Bundesregierung auch aufgrund der EU-Richtlinie zu Erneuerbaren Energien bis September 2003 verpflichtet). Die Realisierung ist allerdings nachrangig, solange das Erneuerbare Energien Gesetz bei Investoren einen umfassenden und äußerst effektiven Zubau erneuerbarer Energien auf dem Strommarkt bewirkt. Im Verkehrsbereich sollte – angesichts der hohen externen Kosten des Straßenverkehrs, die nur zum Teil vom verwendeten Kraftstoff abhängen – eine grundsätzliche Besteuerung von Biokraftstoffen, insbesondere von Biodiesel, mittelfristig verfolgt werden. Zur Deckung der Verkehrskosten müssen auch Fahrzeuge mit Ökookraftstoffen beitragen.
- *Einbettung in ein ambitioniertes Klimaschutzprogramm*. Die jetzige Bundesregierung hat ein anspruchsvolles Maßnahmenbündel für den Klimaschutz beschlossen und teilweise bereits umgesetzt. In der nächsten Legislaturperiode gilt es vor allem, die Potenziale zur Energieeinsparung auf dem Wärmemarkt weiter zu erschließen und Maßnahmen für ein nachhaltiges Umsteuern im „Problemsektor“ Verkehr zu ergreifen. In beiden Bereichen leistet die Ökologische Steuerreform einen wertvollen Bei-

trag (s.o.).

- *Fortentwicklung der Ökologischen Steuerreform zur Ökologischen Finanzreform:* Die Ökologische Steuerreform war der notwendige, aber bei weitem noch nicht hinreichende Einstieg in eine umfassende Ökologische Finanzreform. Dies umfasst den Abbau umweltschädlicher Subventionen und Anreizregeln sowie die teilweise Verwendung des Aufkommens zur Anschubfinanzierung eines weitergehenden ökologischen Strukturwandels. Dazu gehören z.B. der weitere Abbau der Steinkohlesubventionen, die steuerliche Gleichstellung von Benzin und Diesel orientiert am Energiegehalt, die Reduktion der Entfernungspauschale, die Reform der Grundsteuer hin zu einer Flächennutzungssteuer, Reduktion des Agrardieselsteuersatzes, Reform der Eigenheimzulage, Erhöhung des Stromsteuersatzes auf den Regelsteuersatz für alle Nachtspeicherheizungen, die Einführung von Umweltabgaben in der Landwirtschaft, die Einführung der LKW-Maut sowie ihre Ausdehnung auf alle Straßen und Fahrzeugtypen, Entgelte für die Nutzung globaler Güter.
- *Flankierung der steuer- und verkehrspolitischen Diskussion durch eine bessere Faktenbasis.* Das sachliche Eingehen auf die Argumente der Ökosteuergegner würde erheblich erleichtert, wenn eine Reihe wichtiger Informationen besser verfügbar wäre. Die Ökosteuerdebatte wirft zum Teil völlig neue Perspektiven bei der Auswertung volkswirtschaftlicher und branchenbezogener Daten auf, auch ungewohnte Abgrenzungen von Branchen und Industriezweigen. Typisch für die Situation ist, dass für Daten von elementarer Wichtigkeit – etwa die volkswirtschaftlichen Kosten des Autoverkehrs – oft nur Auswertungen kleiner, engagierter Institute vorliegen, aber keine umfassenden Studien renommierter Forschungseinrichtungen oder amtlicher Stellen. Im einzelnen schlagen wir vor:
 - Die von Prof. Lorenz Jarass entwickelte und von der OECD und Eurostat über viele Jahre veröffentlichte Analyse der Abgabenbelastung nach Produktionsfaktoren (Arbeit, Natur, Kapital, Neutral) sollte fester Bestandteil der amtlichen deutschen Statistik werden.
 - Die konventionell-volkswirtschaftlichen, insbesondere die von staatlichen Stellen getragenen Kosten der Verkehrssysteme sind bisher nur ansatzweise erfasst worden. Aus umwelt-, aber auch aus verkehrspolitischen Gründen ist hier mehr Transparenz für eine rationale Politikdiskussion unerlässlich. Schon seit Herbst 2000 fordert der FÖS von der Bundesregierung einen jährlichen Verkehrskostenbericht. Eine volle Erfassung dieser Kosten würde mit hoher Wahrscheinlichkeit deutlich machen, dass wir auch bei der heutigen Mineralölsteuer erst ansatzweise von einer Umweltsteuer sprechen können, da die Mineralölsteuererträge vermutlich die konventionellen Vollkosten des Verkehrssystems Straße bei weitem nicht abdecken. Ein solcher Verkehrskostenbericht wäre auch eine adäquate Antwort auf die abwegige Kritik, Autofahrer müssten je Energie- oder CO₂-Einheit die höchste Steuerbelastung tragen. Dabei wird übersehen, dass Treibstoffsteuern schon Jahrzehnte vor jeder Ökosteuerdiskussion ein international verbreitetes Mittel der indirekten Straßenfinanzierung waren.
- *Kampagne zur Akzeptanzsteigerung der Ökologischen Steuerreform.* Hierzu schlagen wir im einzelnen vor:
 - Professionelle Informations- und Öffentlichkeitsarbeit für die Ökologische Steuerreform.
 - Gewinnung, Vernetzung und gemeinsame Öffentlichkeitsarbeit der heutigen Verantwortungs-Eliten, etwa der Klimaforscher und anderer für den Umweltschutz engagierter Wissenschaftler aus Naturwissenschaften, Technik, Ökonomie und Recht, Verbänden, Gewerkschaften, Kirchen.
 - Schaffung einer europäischen Plattform für eine Ökologische Steuer- und Finanzreform.
 - Gewinnung der Köpfe der Studierenden als zukünftige Entscheidungsträger.
 - Gesellschaftlichen Dialog mit dem - nicht leicht erreichbaren - Ziel einer überparteilichen Koalition für die Ökologische Steuerreform.
 - Identifizierung und Mobilisierung der Gewinner einer Ökologischen Steuerreform, z.B. durch Modellrechnungen sowie konkrete Bündnisse und Initiativen.
- *Einrichtung eines Ökosteuer-Beirats,* der Parlament und Regierung in fachlichen Fragen sowie in Fragen der Öffentlichkeitsarbeit beraten soll.

Erweitertes Programm der Mitgliederversammlung

Unsere Mitgliederversammlung ist noch um zwei Highlights reicher geworden: wir feiern den dritten Geburtstag der Ökosteuer und lassen jüngste Ergebnisse einer EU-weiten ÖSR-Akzeptanz-Studie vorstellen. Daher sieht das geänderte Programm jetzt folgendermaßen aus:

- 11:00 - 12:30 formale Mitgliederversammlung
- 12:30 - 13:00 Imbisspause
- 13:00 - 13:15 Vortrag vom Wuppertal Institut zu den Ergebnissen des EU-PETRAS-Projektes zur Akzeptanz der ÖSR
- 13:15 - 15:00 Vorstellung der Diskussionsvorschläge
Strategiediskussion
Beschlussfassung der FÖS-Mitglieder
- 15:00 - 17:00 Ökosteuergeburtstagsfeier mit Glückwünschen von Reinhard Loske MdB

Zwischendurch ist außerdem eine Pressekonferenz geplant.

Wir freuen uns auf Ihr Kommen!

Die vollständige Einladung gemeinsam mit dem Wuppertal Institut:

Sehr geehrte Damen und Herren,

liebe Freundinnen und Freunde der Ökologischen Steuerreform:

Wie bereits in der Einladung des Fördervereins Ökologische Steuerreform (FÖS) zur Mitgliederversammlung am 16.03.2002 in Berlin angekündigt, möchten wir mit allen Interessenten auch eine Strategiediskussion zur Weiterentwicklung der Ökologischen Steuerreform (ÖSR) abhalten. Diese wird nun bereits um 13:00 Uhr beginnen und bis ca. 15:00 dauern.

Zu dieser Strategiediskussion lädt der FÖS gemeinsam mit dem Wuppertal Institut für Klima, Umwelt, Energie ein. Tilman Santarius vom Wuppertal Institut wird am Beginn der Diskussion Ergebnisse einer zweijährigen empirischen Studie vorstellen, welche sich mit der Frage der gesellschaftlichen Akzeptanz der ÖSR beschäftigt hat. Das von der EU-Kommission geförderte internationale Forschungsvorhaben hatte zum Ziel, Reaktionen gesellschaftlicher Akteure, insbesondere der Bevölkerung und der Industrie, auf die ÖSR zu untersuchen, da sich die gesellschaftliche Akzeptanz gegenüber der ÖSR als Achillesferse des Instruments darstellt. Die Empfehlungen der Studie sollen dazu beitragen, das Design der ÖSR bezüglich der gesellschaftlichen Akzeptanz zu verbessern und gleichzeitig weiterhin die gewünschten ökologischen, ökonomischen und arbeitsmarktpolitischen Ziele zu erreichen.

Anschließend an die Darstellung vom Wuppertal Institut wird der FÖS ein kurzes Statement und den Entwurf eines Positionspapiers vortragen. Damit wird eine gute Grundlage für eine anregende Diskussion gegeben sein. Dies ist auch der Grund, warum sich der FÖS auf diesem Wege erlaubt, den Ablauf der Tagesordnung etwas zu verändern und die anstehende Strategiediskussion in größerem Kreise zu führen. Abschließend soll von den FÖS-Mitgliedern über das Positionspapier beschlossen werden.

Gegen 15.00 Uhr laden wir zudem zu einer kleinen Geburtstagsfeier der Ökologischen Steuerreform ein, die am 1. April 2002 drei Jahre alt wird. Reinhard Loske, MdB und umweltpolitischer Sprecher der Bundestagsfraktion Bündnis 90/Die Grünen wird einige Glückwünsche überbringen.

Wir freuen uns, Sie am 16.3. in der Ländervertretung Rheinland-Pfalz, In den Ministergärten 6, Berlin, in einem Saal mit Blick auf Reichstag/Brandenburger Tor, um 13.00 Uhr begrüßen zu dürfen.

FÖS-Mitteilungen 22

Im Februar sind die FÖS-Mitteilungen 22 erschienen. Wenn Sie diese lesen möchten, schauen Sie doch mal unter dem angegebenen Link nach. Die Mitteilungen enthalten allerdings lediglich Artikel, die auch schon im Newsletter veröffentlicht wurden.

<http://www.foes-ev.de/2newsmit/index.html>

Haben Sie eine neue Adresse oder Email?

Bitte denken Sie daran, uns neue Post- oder eMailadressen gleich mitzuteilen. Das Nachforschen, wenn Post

oder eMails zurückkommen, kostet uns viel Zeit und damit Geld. Außerdem können Sie so sicher sein, keine Ausgabe unseres Newsletters oder anderen wichtigen aktuellen Mitteilungen zu verpassen!

Wie kann der Newsletter noch besser werden?

Bitte schicken Sie uns Ihre Anregungen, Kritik, Wünsche und auch gerne Literatur-/Link-Hinweise, damit wir den Newsletter weiter verbessern können. Wenn Sie selbst einen Beitrag schreiben möchten, freuen wir uns sehr, bitten aber, diesen vorher mit uns abzustimmen (<mailto:foes@foes-ev.de>).

Hat Ihnen dieser Newsletter gefallen?

Das freut uns! Dann haben wir eine Bitte an Sie: Spenden Sie und/oder werden Sie Mitglied bei uns! Denn wie Sie wissen, ist der FÖS auf Spenden angewiesen. Insbesondere diejenigen unter Ihnen, die keine Mitglieder bei uns, aber zufrieden mit unserer Arbeit, bzw. den Mitteilungen/Newslettern sind, können sich überlegen, ob sie unsere Arbeit mit einer Spende unterstützen wollen. Wir wären Ihnen sehr dankbar! Die Bankverbindung: Ökobank e.G., BLZ 500 901 00, Konto 860 3740.

Noch mehr würden wir uns freuen, wenn Sie uns als Mitglied unterstützten. Der Beitrag beträgt 60 € für Förder- und 200 € für Aktivmitglieder. Ein Beitrittsformular finden Sie unter <http://www.foes-ev.de/kontakt.html>.